

Analyse des pratiques zootechniques de 130 élevages via l'application « santé intestinale des porcelets »

Thierry SOLIGNAC (1), Claudio TROMBANI (2), Frédéric VANGROENWEGHE (3), Charlie CADOR (4), Anne HEMONIC (5),
Bernard FILY (6), Vincent BURLOT (6), Céline GIACOTTINO (6), Sophie VIGNERON (6)

(1) Coopérative Eureden, 73 boulevard de Penthievre, 22600 Loudéac

(2) Breizhpig, 63 Rue Ar Men, 29800 Plouédern

(3) Elanco Animal Health Benelux, General Lemanstraat 55/3, 2018 Antwerp, Belgique

(4) Farmapro, 6A Parc d'activité Carrefour de Penthievre, 22640 Plestan

(5) IFIP Institut du Porc, 9 boulevard du Trieux, 35740 Pacé

(6) Elanco France SAS, Crisco Uno, bâtiment C, 3-5 avenue de la cristallerie, CS80020, 92317 Sèvres Cedex France

sophie.vigneron@elancoah.com

Analysis of the zootechnical practices of 130 farms via the "piglet gut health" application

To assist veterinarians, farm technicians and farmers in controlling risk factors of piglet gut health, a digital assessment tool became available in 2024. This study analysed zootechnical practices in maternity and post-weaning (PW) of 130 farms that had mainly digestive disorders from January 2024 to May 2025. The assessment included both declarative questions and measurements (e.g., ground temperature, watering trough flow). Five themes were addressed: livestock management, health, nutrition, comfort and hygiene. Overall, 53% of the piglets were weaned at 21 days and 46% at 28 days, and 20% of the farms did not record the weight of small piglets at weaning. Neonatal diarrhoea was reported systematically by 28% of farms and occasionally by 59%. The amount of creep feed per piglet was adapted on only 43% of farms. The quantity distributed varied (50-500 g/piglet weaned at 21 days; 100-800 g/piglet weaned at 28 days), and 28% of the farms were unaware of the quantity distributed. Regarding comfort and hygiene, PW room preheating was below recommendations (48 hours) for 78% of responding farms. Only 40% of farms checked washing quality in maternity pens and 27% in PW pens. Only 47% applied detergent after washing. These results highlight the tool's ability to identify risk factors precisely. By allowing for national comparison and monitoring over time, it provides veterinarians and technicians the means to develop targeted action plans and support farmers towards continuous improvement of the intestinal health of their piglets.

INTRODUCTION

L'application « santé intestinale des porcelets » permet un suivi innovant des pratiques zootechniques pour les vétérinaires et techniciens. Cette initiative multi-structure offre une vue d'ensemble des facteurs de risques impactant la santé intestinale des porcelets dans les élevages. L'objectif de cette étude était d'analyser les résultats des pratiques zootechniques relevées dans 130 élevages de porcs pour dégager les principales pistes de progrès.

1. MATERIEL ET METHODES

1.1. Description de la visite 'santé intestinale des porcelets' et de l'outil digital

La grille de visite comporte 2 volets (maternité : 35 questions, post-sevrage (PS) : 58 questions) réparties en 4 catégories (conduite d'élevage, santé animale, nutrition, confort et hygiène). Cette grille est basée sur des facteurs de risque issus

de la bibliographie et sur l'expérience terrain des auteurs. Les réponses sont codées et scorées par couleur : vert (souhaitable, 2 points), orange/rouge (non recommandé respectivement 1 et 0 point) et gris ('ne sait pas'). ColiPROGRESS® est une application qui permet de répondre aux questions de la grille de visite 'santé intestinale du porcelet'. Elle permet la génération d'un rapport de visite et des extractions au format Excel des résultats. L'analyse à large échelle des facteurs de risques est ainsi simplifiée. Une seconde publication décrivant le projet est disponible (Hemonic *et al.*, 2026).

1.2. Description des élevages de l'étude

Du 1er janvier 2024 au 5 mai 2025, 130 visites ont été réalisées avec l'outil par des vétérinaires et des techniciens dans 104 élevages naisseurs-engraisseur, 13 post-sevrage-engraisseurs et 9 maternités associatives. La majorité des élevages présentaient des troubles digestifs en post-sevrage. En moyenne, le nombre de truies était de 370 [12-1400]. Les conduites en bandes variaient allant de 3 à 21 bandes avec majoritairement une conduite en 7 bandes (36 %). Parmi les