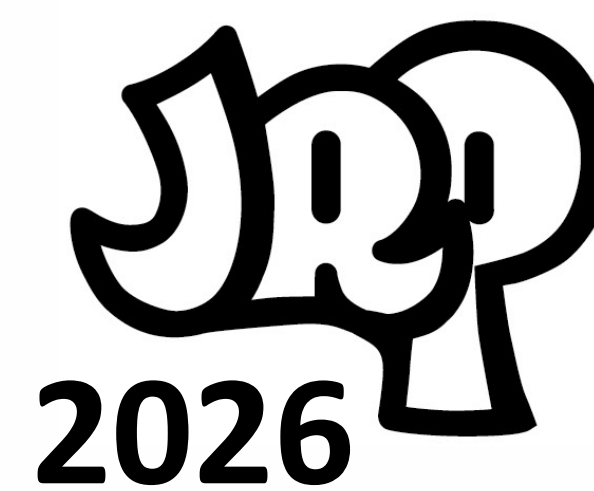
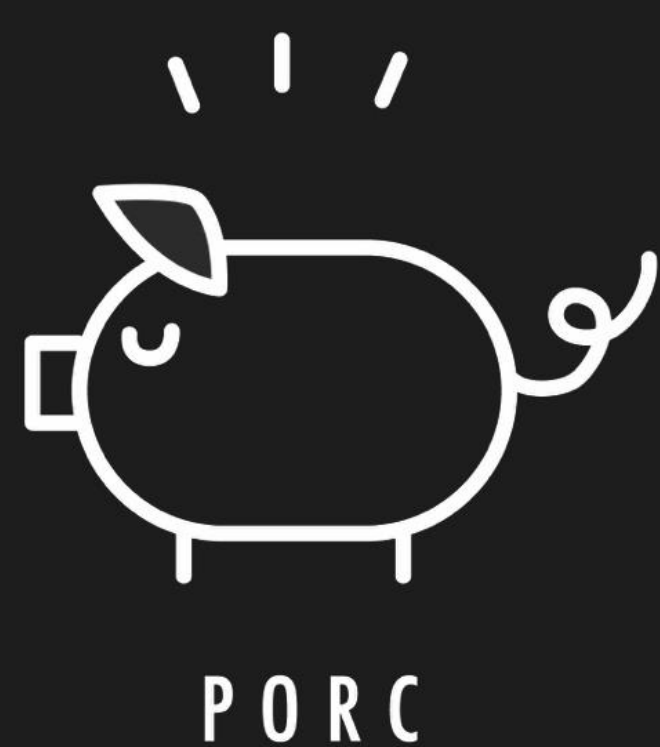




Freins et motivations à l'adoption de l'acidification à l'épandage des lisiers et digestats de méthanisation

Caroline Depoudent, Marie Couasnon, Mariana Moreira, Anne-Sophie Langlois
Chambre d'agriculture de Bretagne

Contexte et objectif

L'acidification des lisiers et digestats par ajout d'acide sulfurique (H_2SO_4 à 96 %) permet d'abaisser leur pH, réduisant ainsi les pertes d'azote par volatilisation sous forme d'ammoniac (Fangueiro *et al.*, 2015). Au Danemark, plus de 120 dispositifs d'acidification embarqués sur tracteur étaient en fonctionnement en 2019, permettant l'acidification du lisier à l'épandage. En France, cette pratique reste très marginale, utilisées principalement dans des projets expérimentaux ou de démonstration.

Objectif : identifier les freins et les motivations à l'adoption de cette pratique, auprès d'un public informé de ses implications techniques, environnementales et réglementaires.



©Chambre d'agriculture de Bretagne

Matériel et méthodes

Échantillon :

- 3 entretiens collectifs :** total de 31 participants
- (A) Groupe mixte (éleveurs, étudiants, journalistes, conseillers) : 8
 - (B) Groupe de conseillers spécialisés en agronomie : 14
 - (C) Groupe d'agriculteurs-méthaniseurs : 9

Déroulé des entretiens :

- 1- Présentation des résultats d'études sur l'acidification au champ
- 2- Positionnement individuel [-5 (plus risqué) ; +5 (moins risqué)] autour de 10 sujets (Tab.)
- 3- Discussions en groupe et recueil des verbatim et besoins d'informations

- Analyses :**
- Répartition des sujets selon 3 thématiques (Tab.)
 - Traitement des données par analyse de contenu

Tab. Répartition des 10 sujets par thématique.

Thématique	Sujet
Performances agro-environnementales	Impact sur le rendement des cultures
	Réduction de la volatilisation
	Maîtrise de la fertilisation
Vie du sol	Impact sur le statut acido-basique du sol
	Impact sur la biologie du sol
Praticité et acceptabilité	Acceptabilité par le voisinage
	Facilité de mise en œuvre
	Coût
	Sécurité
+ Motivation à s'équiper	

Résultats

Performances agro-environnementales :

- **Réduction de la volatilisation d'ammoniac** reconnue comme efficace.
- MAIS, effets sur le **rendement** des cultures et la **maîtrise de la fertilisation** jugés incertains ou sans bénéfice majeur par rapport aux techniques déjà disponibles (ex : injection)

Vie du sol :

- Inquiétudes fortes concernant l'impact de l'acide sulfurique sur la **biologie du sol** et le **risque d'acidification** à long terme.
- Inquiétudes concernant un potentiel **tassement du sol** dû au poids du matériel

Praticité et acceptabilité :

- Technique perçue comme **coûteuse et techniquement complexe** (logistique, temps de travail, équipements nécessaires).
- Risques pour la **sécurité** (transport d'acide, exposition des opérateurs) suscitant de fortes réticences.
- **Acceptabilité sociale** jugée faible, notamment vis-à-vis du voisinage et des associations environnementales.

« Je ne serais pas très sereine pour le manipuler »

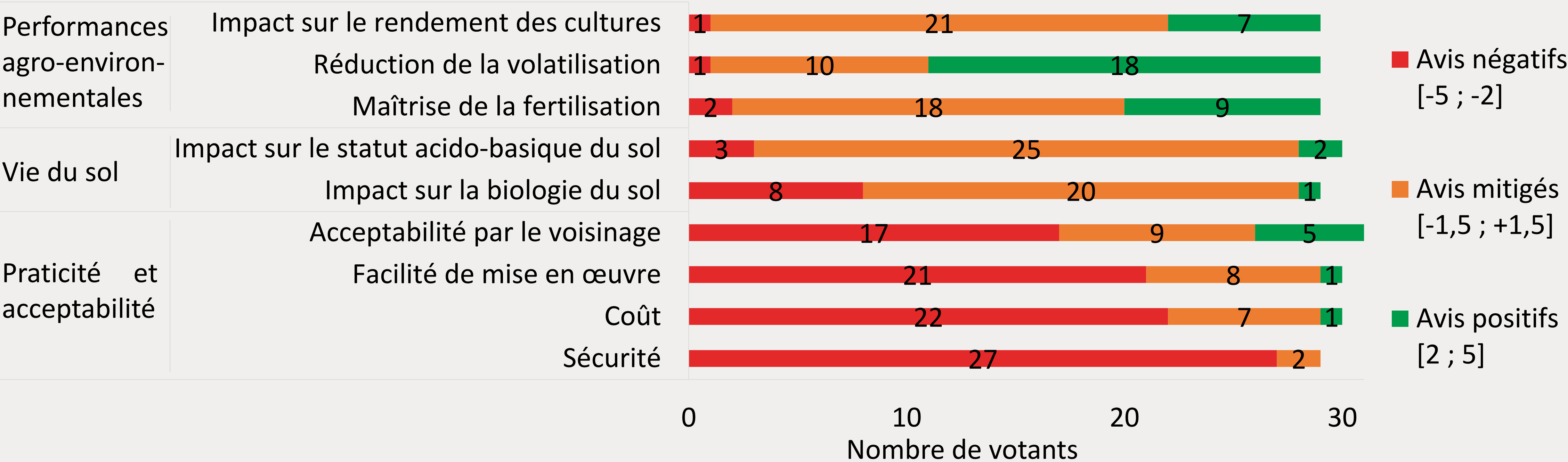


Fig. Opinions sur les effets de l'acidification à l'épandage des 3 groupes et pour chaque thématique.

Motivation à s'équiper :
Aucun participant ne se déclare prêt à adopter la technique ; 1/3 seulement l'envisagerait en passant par une Cuma.

Conclusion et perspectives

L'acidification au champ des lisiers et digestats est une technique jugée efficace sur le plan agronomique et environnemental, mais qui soulève de nombreuses interrogations sur la faisabilité, la sécurité et l'acceptabilité. La demande d'alternatives opérationnelles et moins risquées revient de manière récurrente. Pour envisager le **développement de cette technique sur le terrain**, il est **nécessaire d'apporter des données chiffrées sur les impacts à moyen et long terme de l'acidification**, et des retours d'expérience d'agriculteurs utilisateurs.

Fangueiro, D., Hjorth, M., & Gioelli, F. (2015). Acidification of animal slurry – a review. Journal of Environmental Management, 149, 46–56.