

Les moyens de prévention et de protection à mettre en œuvre en élevage porcin pour améliorer la santé respiratoire des éleveurs et salariés

Solène LAGADEC (1), Marion RUCH (1), Jean-Marie KERDONCUFF (1), Caroline DEPOUDENT (1), Dominique BELLANGER (2), Lise LEROUX (2), Pauline LECORGUILLE (3), Carole DELAQUEZE (4), Véronique LE GALL (4), Nadine GUINGAND (5)

(1) Chambre d'agriculture de Bretagne, rue Maurice Le Lannou, 35042 Rennes, France

(2) Chambre d'agriculture des Pays de la Loire, 9 rue André-Brouard, 49105 Angers, France

(3) MSA d'Armorique, 12 rue de Paimpont, 22025 Saint-Brieuc, France

(4) MSA Maine et Loire, 3 rue Charles Lacretelle, 49070 Beaucozézé, France

(5) IFIP-Institut de porc, 9 boulevard du Trieux, 35740 Pacé, France

solene.lagadec@bretagne.chambagri.fr

Avec la collaboration des éleveurs et salariés impliqués dans le projet QualiAir, des techniciens des stations expérimentales de Crecom et de Romillé et des étudiants en CS porc et volaille et en BPREA

Les moyens de prévention et de protection à mettre en œuvre en élevage porcin pour améliorer la santé respiratoire des éleveurs et salariés

La réduction de l'exposition des éleveurs et salariés à l'ammoniac et aux particules est un enjeu majeur de santé au travail en élevage porcin. Un des objectifs du projet QualiAir est de proposer aux professionnels des moyens de prévention et de protection adaptés à leurs conditions de travail, tout en tenant compte des contraintes liées à l'environnement de travail. Le premier volet du projet a été consacré aux moyens de prévention. Un recensement des moyens de prévention disponibles en élevage a été réalisé en parallèle d'une enquête auprès du collectif d'éleveurs impliqués dans le projet QualiAir permettant de recueillir leurs témoignages et retours d'expérience. Ainsi, 20 moyens de prévention ont été identifiés, classés en trois catégories : humain (7), organisationnel (5) et technique (8). Chaque moyen a fait l'objet d'une évaluation sur son efficacité pour réduire l'exposition aux polluants, sa mise en œuvre, son impact sur le travail, son coût et la nécessité de formation ou non pour le mettre en place. Celle-ci a été complétée par l'avis des éleveurs et salariés du collectif. Pour le deuxième volet du projet, orienté sur les moyens de protection, des tests en conditions réelles ont été mis en œuvre. Ainsi, 19 masques respiratoires ont été testés sur le terrain par 31 éleveurs et salariés, 12 techniciens de stations expérimentales et 18 étudiants en enseignement agricole. Les données collectées ont permis de déterminer les points forts et faiblesses de chaque dispositif tant sur le plan du confort d'utilisation que la facilité à le mettre en place et à l'utiliser. Les évaluations des moyens de prévention et de protection permettront au travailleur de choisir ceux adaptés à ses besoins et ainsi d'inciter aux changements de pratique pour améliorer sa santé respiratoire.

Prevention and protection measures to be implemented in pig farming to improve the respiratory health of farmers and workers

Reducing livestock farmers' and workers' exposure to ammonia and airborne particles is a major occupational health challenge. One of the objectives of the QualiAir project is to provide professionals with prevention and protection measures tailored to their working conditions, while considering the on-the-ground reality. The first part of the project focused on prevention measures. Prevention tools available in livestock farming were inventoried in parallel with a survey of the group of farmers involved in the QualiAir project, which collected their testimonies and feedback. As a result, 20 prevention measures were identified and classified into three categories: human (7), organizational (5), and technical (8). Each of these measures was described in a detailed fact sheet that presents, in particular, its effectiveness in reducing exposure to pollutants, its ease of implementation, its cost, as well as opinions about it of the farmers and workers in the group. For the second part of the project, which focused on protective measures, field tests were conducted under real working conditions. A total of 19 respiratory masks were tested on-site by 31 farmers and workers, 12 technicians from experimental stations, and 18 students in agricultural education. The data collected from the questionnaires completed by each participant made it possible to determine the strengths and weaknesses of each device, both in terms of comfort of use and perceived respiratory protection. The assessments of prevention and protection measures will allow workers to choose those suited to their needs, thereby encouraging changes in practices to improve their respiratory health.