

INTRODUCTION

- Maîtrise de la pathologie respiratoire = enjeu majeur en termes de santé et de performances (GMQ, IC, % de pertes).
- Contrôle des lésions pulmonaires à l'abattoir = formidable outil d'évaluation de la santé pulmonaire
- Contrôles répétés dans le temps permettent un monitoring respiratoire des élevages mais aussi de la production porcine.

Objet de ce travail = bilan 2021-2023 des contrôles pulmonaires collectés au travers du programme Ceva Lung Program (CLP), service créé par Ceva Santé Animale en partenariat avec des structures vétérinaires.

MATÉRIELS ET MÉTHODES

Notation des lésions de pneumonie

Évaluation sur 6 lobes (grille dite de Madec ; note totale de 24)

Élevages cibles = Élevages de production

Élevages de schémas génétiques exclus dans un premier temps

Description annuelle et triennale des lésions de pneumonie

- Contrôles de plus de 30 poumons par élevage
- Unité épidémiologique = l'élevage par année
- Bilan annuel de chaque élevage = moyenne de ses contrôles
- Bilan annuel = moyenne des bilans annuels des élevages contrôlés cette année-là
- Bilan 2021-23 = moyenne des trois bilans annuels

Évolution des résultats 2018-2023

- Bilan précédent, B₁₈₋₂₀ avec élevages de génétique
- Élevages de génétique réintégrés dans le bilan B₂₁₋₂₃ pour décrire l'évolution du bilan annuel de 2018 à 2023
- Élevages contrôlés par forcément les mêmes chaque année
- Évolution du bilan annuel comparée à celle des élevages de production contrôlés tous les ans (population stable). Élevages contrôlés de l'année X à l'année Y = P_{X-Y} (ex P1₈₋₂₃)

Analyse des variations saisonnières

Prise en compte d'un possible effet élevage

- Population réduite aux élevages ayant des contrôles l'été (présupposé protecteur) et une autre saison de la même année
- Analyse de la différence de résultats saisonniers par élevage et année vis-à-vis de l'été (Ex Hiver-Eté). Puis cumul de ces différences par saison
- Unité épidémiologique = «élevage-année» par saison

RÉSULTATS ET DISCUSSION

Élevages contrôlés 2021-23

- 2 494 élevages de production contrôlés (1 689 en moyenne par an ; 82 % situés en Bretagne)
- 9 193 contrôles et 727 109 poumons examinés
- 944 élevages (38 %) contrôlés chaque année

Bilan 2021-2023

- Note moyenne de pneumonie = 1,29/24 par élevage
- 67% des poumons indemnes de lésions de pneumonie par élevage
- Majorité des élevages avec note moyenne ≤ 1/24 (Fig. 1)
- 10,6 % des élevages avec note moyenne ≥ 3/24

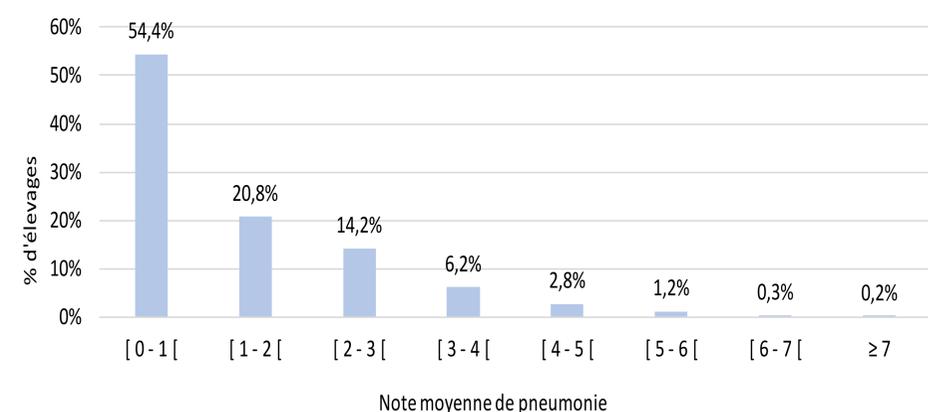


Figure 1 : Distribution des élevages en fonction de leur note moyenne de pneumonie (sur 24).
Moyenne des distributions annuelles 2021-23

Évolution des résultats sur la période 2018-2023

Évolution globale

- 2 560 élevages contrôlés en 2021-23 (avec génétique)
- Population globale contrôlée a varié de 1415 élevages (2020) à 1839 (2022)
- Baisse de la note moyenne annuelle de 2018 à 2021

Population stable versus population globale

- Populations stables (élevages de production contrôlés tous les ans) vont de 944 élevages pour P₂₀₋₂₃ à 475 élevages pour P₁₈₋₂₃
- Évolution des populations stables similaire mais très différente de celle de la population globale (Fig. 2) : note moyenne de pneumonie basse et stable dans le temps (de 1,28 à 1,37/24)

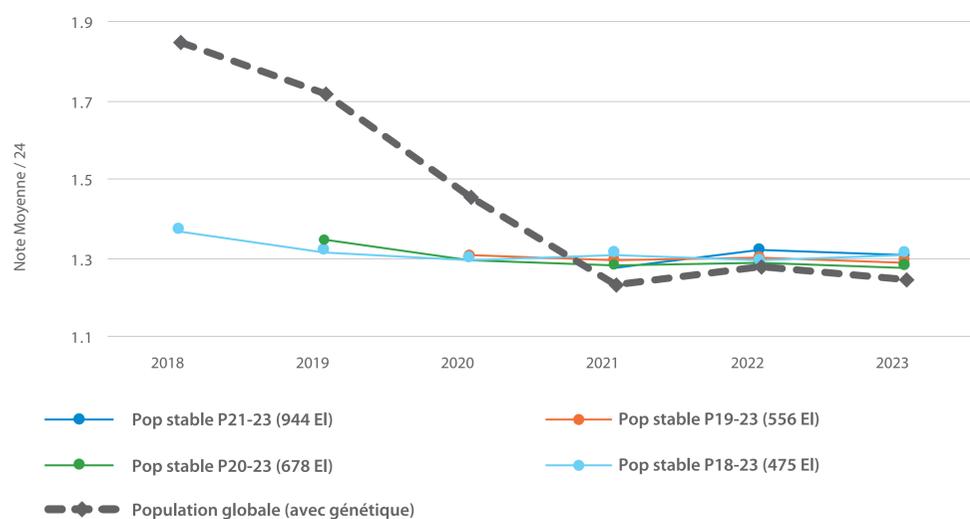


Figure 2 : Evolution annuelle de la note moyenne selon la population étudiée

Hypothèses vis-à-vis de cette différence d'évolution

- Motif de contrôle (pas accessible) : élevages de production contrôlés tous les ans sans doute du fait d'une charte qualité. Sélection d'élevages de bon niveau sanitaire ?
- Origine des élevages. Crise Covid de l'année 2020 : moins de contrôles et arrêt de contrôles dans 2 abattoirs majeurs ; toujours pas réautorisés). = population cible a changé sur la période.

Saisonnalité

- Significativement plus de poumons sains l'été que les trois autres saisons (maximum = 4,2%)
- Note moyenne significativement meilleure l'été que l'hiver (-0,18 ; figure 2).

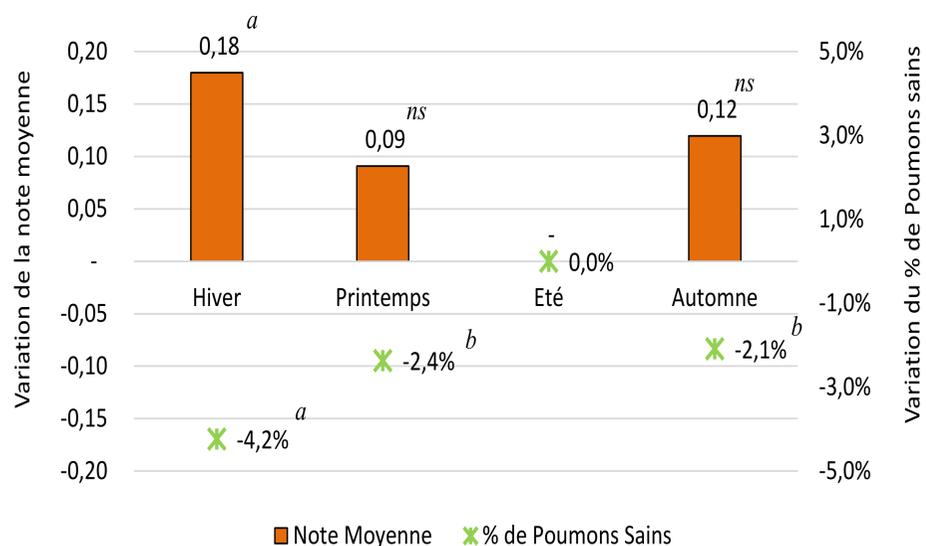


Figure 3 : Différence de note moyenne de pneumonie et de pourcentage de poumons sains par saison et élevage par rapport à l'été (hiver, n= 586 élevage-année; printemps, n = 575; automne, n = 611) (a, p < 0,001; b, p < 0,05; ns, p ≥ 0,05)

- Différence maximale avec l'hiver mais d'une ampleur très limitée
- Importance biologique pour des porcs élevés dans l'Ouest de la France ?
- Vu la présence continue des agents pathogènes respiratoires, le climat océanique tempéré et l'élevage de porcs en bâtiment pourraient expliquer cette saisonnalité limitée.

CONCLUSION

- Différence d'évolution entre population globale et populations stables montre bien les limites d'une étude sur une population non randomisée
- Mais de par son ampleur, ce suivi n'en demeure pas moins un formidable outil de gestion sanitaire des élevages
- Quelle que soit la population et l'année étudiée, la note moyenne varie de 1,85 à 1,23/24 (Fig.2) = note basse en soi, bien différente de la note moyenne de 3,7/24 observée il y a vingtaine d'année (Leneveu et al., 2005)

Ce travail confirme l'amélioration de la santé respiratoire constatée dans les élevages. Les auteurs remercient toutes les personnes impliquées dans ce service Ceva Lung Program.

BIBLIOGRAPHIE : Voir texte du recueil.