

Evolution des performances des porcs du post-sevrage à l'abattage après mise en place de la vaccination par voie orale contre *E. coli* F4/F18

Jean-Luc SEVIN (1), Lucile FAISANT (2), Sophie VIGNERON (3), Bernard FILY (3), Vincent BURLLOT (3)

(1) Socavet, 75 boulevard de penthièvre, 22600 Loudéac, France

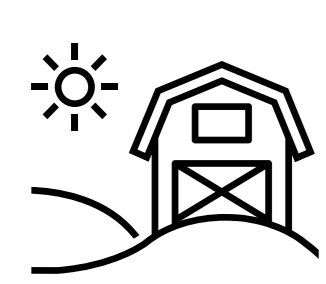
(2) Eureden, Z.A. de Lanjouan, BP 90251 - 22402 Lamballe Cedex, France

(3) Elanco France SAS, Crisco Uno, bâtiment C, 3-5 avenue de la cristallerie, CS80020, 92317 Sèvres Cedex, France

INTRODUCTION

La prolifération d'*Escherichia coli* entérotoxigènes (ETEC) F4/F18 dans le tube digestif des porcelets peut provoquer des troubles digestifs en post-sevrage. Ces infections provoquent des pertes économiques en élevage notamment dues à la mortalité, aux retards de croissance et à l'hétérogénéité des lots. Un vaccin oral contre les *E. coli* entérotoxigènes F4/F18 possède une AMM en France. Peu de publications existent sur l'impact de la vaccination par voie orale contre *E. coli* F4/F18 avec des données allant jusqu'à la qualité de carcasses. L'objectif de cette étude était donc d'évaluer les effets de la vaccination par voie orale contre *E. coli* F4/F18 sur le post-sevrage, l'engraissement et la qualité de carcasses.

MATERIEL ET METHODES

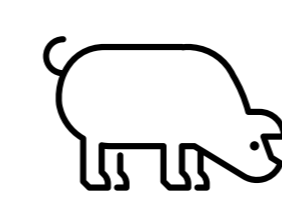


Elevage naisseur-engraisseur

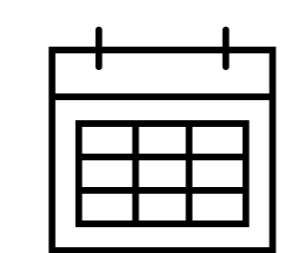
160 truies Label Rouge Opale conduit en 5 bandes.
Sevrage à 21 jours, durée de post-sevrage : 46 jours.



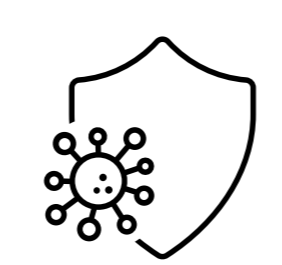
Hétérogénéité plus ou moins marquée en engraissement malgré la révision des paramètres zootechniques.
Objectif de l'éleveur : 60% de porcs au premier départ.



En post-sevrage (PS): Mise en évidence d'un ETEC F4-LT1-STa-STb
Présence de quelques épisodes cliniques de diarrhée mais non réguliers.



Etude rétrospective sur 22 bandes consécutives entre février 2021 et octobre 2022 : 13 bandes témoin et 9 bandes vaccinées



Vaccination par voie orale avec Coliprotec™ F4/F18 (Elanco) à 18 jours d'âge.

RESULTATS

Résultats significatifs pour les porcs vaccinés :

- Poids en fin de PS : + 2kg (26,6 vs 24,6kg, $p < 0,01$).
- GMQ₈₋₃₀ : + 42g/j (430 vs 388g/j, $p < 0,01$).
- Pourcentage de porcs au premier départ : + 9% (59 vs 50%, $p < 0,05$)
 - TMP : +0,5% (60,4 vs 59,9%, $p < 0,05$).
 - M3 : +1,2mm (78,2 vs 77mm, $p < 0,01$).

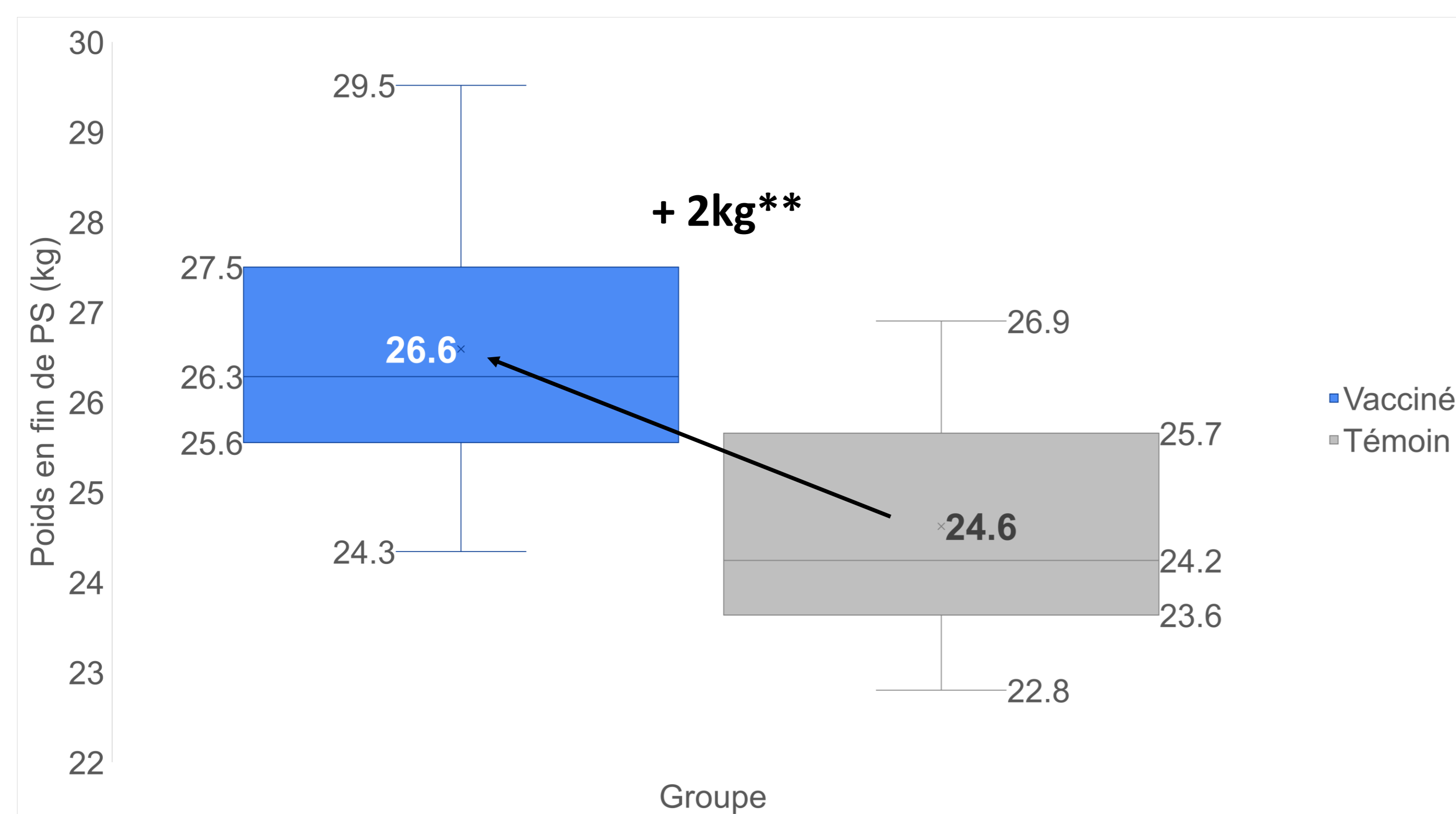


Figure 1 : Données de poids en fin de post-sevrage des bandes vaccinées et témoin non vaccinées (n=22) (** $p < 0,01$)

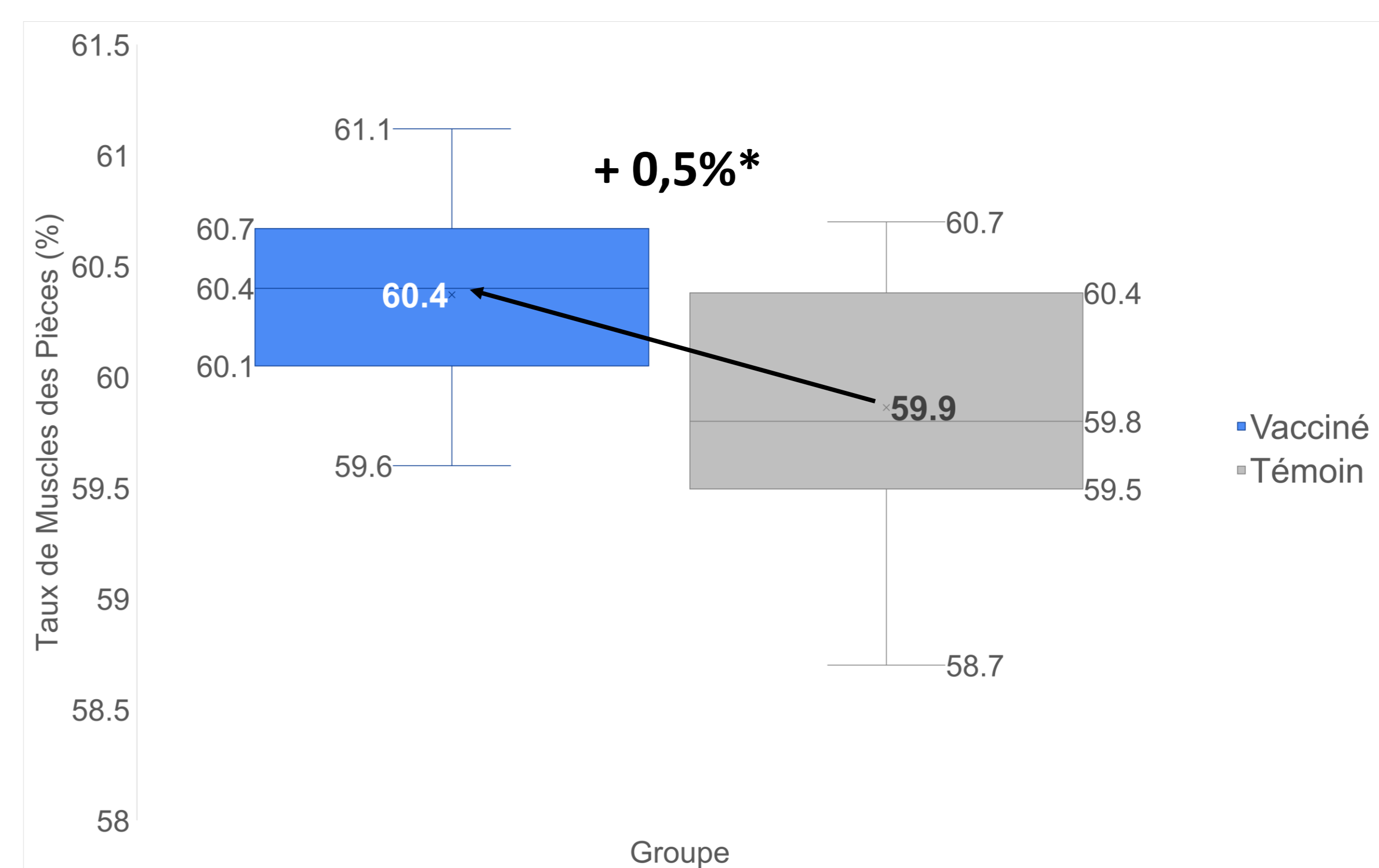


Figure 2 : Données de Taux de Muscles des Pièces des bandes vaccinées et témoin non vaccinées (n=22) (* $p < 0,05$)

DISCUSSION

- ✓ Les résultats observés ici sur le poids en fin de post-sevrage et sur le GMQ₈₋₃₀ concordent avec la bibliographie (Fily et al., 2021 / Bota et al., 2023 / Vangroenweghe et al., 2023).
- ✓ Les données de qualité de carcasses en lien avec la vaccination contre *E. coli* F4/F18 par voie orale sont inédites.
- ✓ Observations en élevage : meilleure homogénéité des animaux sortis de PS, meilleur comportement des animaux en engraissement (suivi de la courbe d'alimentation (appétit), moins voire absence de signes de mal-digestion (bouses, poil piqué), maintien de l'homogénéité intra-salles et intra-cases).

CONCLUSION

La vaccination par voie orale avec Coliprotec™ F4/F18 a permis d'améliorer les performances de l'élevage, sans signes de diarrhées réguliers, du post-sevrage jusqu'à la qualité de carcasses. Le groupe vacciné a montré des améliorations significatives sur des paramètres de performances en post-sevrage, sur le pourcentage d'animaux au premier départ et sur la qualité de carcasses notamment le Taux de Muscles des Pièces (TMP) et l'épaisseur minimale de muscle (M3). Cette étude montre l'importance de gérer la colibacillose en post-sevrage même sans signes cliniques réguliers pour améliorer les performances techniques et économiques des élevages.

REFERENCES

- Bota M. et al. 2023. 14th European Symposium of Porcine Health Management, Proceedings, 206.
- Fily B. et al. 2021. Journées de la Recherche Porcine, 53, 417-418.
- Vangroenweghe F. et al. 2023. 14th European Symposium of Porcine Health Management, Proceedings, 104.

