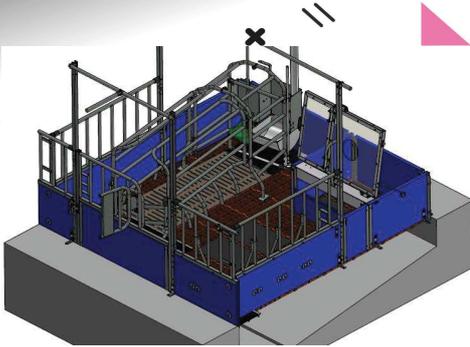




COMPORTEMENT DE COUCAGE DES TRUIES LIBRES DANS UNE CASE DE MATERNITE LIBERTE EQUIPEE D'UN SOL DIFFERENCIE

Nicolas Villain, Yannick Ramonet
Chambre d'agriculture de région Bretagne

JRP 2024

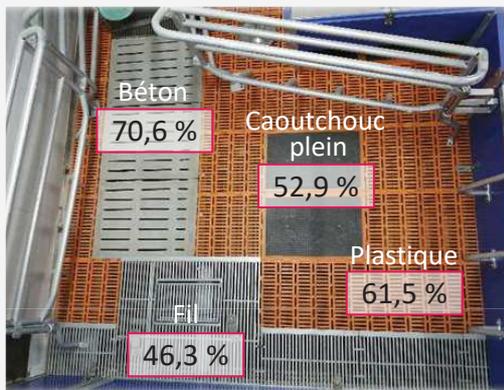


Les maternités liberté

- Contention en élevage rejetée par la société
- Les cases « liberté » représentent la majorité des ventes actuellement en France
- Elles doivent être adaptées aux truies et aux porcelets et permettre de délimiter des zones fonctionnelles (Baxter et al. 2011)
- Les couchages et les roulades de la truie sont principalement responsables des pertes par écrasement (Weary et al. 1996)
- L'objectif de cette étude est d'étudier le comportement de couchage des truies dans une case avec différents types de sols

Tous les sols sont utilisés

- Sur la période d'observation :
 - Nombre moyen de couchages 20,5 [min 2 – max 51]
 - Durée moyenne d'une séquence de couchage 16,8 ± 18,9 min [min 1 – max 201]
- Utilisation de 2,5 ± 1,0 types de sol par couchage
- Tous les sols sont utilisés mais il existe une variation importante dans les comportements individuels
- Le type de sol utilisé est fortement lié à la position de la truie lors du couchage (Chi2, $P < 0,01$)
- Le temps passé couché varie significativement en fonction de la truie, de la direction de la tête et de leur interaction ($P < 0,01$)



Types de sol utilisé en pourcentage du temps de couchage

Conclusion

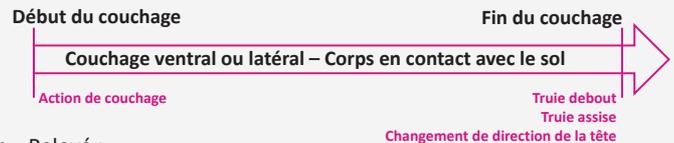
- Tous les sols sont utilisés pour le couchage
- La tête de la truie est majoritairement tournée vers l'auge et le nid
- Les truies expriment des préférences individuelles de couchage
- D'autres paramètres comportementaux restent à étudier (utilisation des supports, zones de déjection)

Etude réalisée à la station de Crecom

- Cases de 6,6m² dont 4,4m² accessibles à la truie et 0,8m² de niche
- Quatre types de sol
 - Caillebotis béton (au niveau du réfectoire truie)
 - Caillebotis fil (partie arrière de la case)
 - Caillebotis plastique (essentiel de la surface de la case)
 - Sol plein en caoutchouc (plaque en milieu de case)
- Deux bandes de 5 truies (Avril - Juillet 2023) – Rang moyen 3,6 ± 2,3 [min 1 – max 7]
- Observations de 8h à 18h pour 6 jours d'observation – Libération à 4,2 ± 0,9 jours



- Couchage

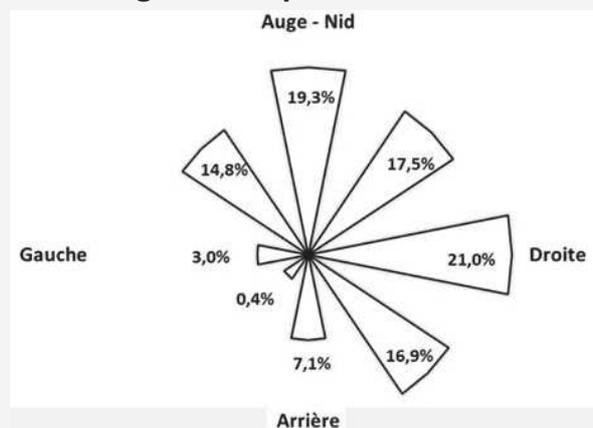


- Relevé :

- Durée du couchage
- Nombre de types de sols utilisés
- Direction de la tête

- Analyse des données sous R (v 3.4.1) par analyse de la variance à plusieurs facteurs (effets jour, direction de la tête et truie sur le temps passé couché) et Chi2 (corrélation entre le type de sol utilisé et la direction de la tête).

La truie regarde ses porcelets



Pourcentage du temps de couchage suivant la direction de la tête

Baxter E.M., Lawrence A.B., Edwards S.A., 2011. Alternative farrowing systems: design criteria for farrowing systems based on the biological needs of sows and piglets. *Animal*, 5, 580-600.
Weary D.M., Pajor E.A., Fraser D., Honkanen A-M., 1996. Sow body movements that crush piglets: a comparison between two types of farrowing accommodation. *Appl. Anim. Behav. Sci.*, 49, 149-158.
R Core Team, 2018. R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <https://www.R-project.org/>.



Equipe Porc de la Chambre d'agriculture de région Bretagne
Nicolas VILLAIN, tel : 02 97 46 28 38
e-mail : nicolas.villain@bretagne.chambagri.fr

Avec le soutien financier

