2024. Journées Recherche Porcine, 56, 353-354.
Publication sous Licence Creative Commons

Suivi du bien-être des truies en gestante et en maternité dans un nouveau modèle d'élevage alternatif

Alexandre POISSONNET (1), Sophie AMBROIS (2), Sylviane BOULOT (1) Valérie COURBOULAY (1).

(1) IFIP – Institut du porc, Domaine de la Motte au Vicomte, BP 35104, 35651, Le Rheu, France
(2) Le Gouessant, Z.I. 1 rue de la Jeannaie BP 40228, 22402 Lamballe-Armor, France

alexandre.poissonnet@ifip.asso.fr

Etude réalisée dans le cadre du projet EPP soutenu par la région Bretagne et Valorial, avec le concours des éleveurs.

Monitoring the welfare of sows during pregnancy and lactation in a new alternative farming model

The Physior livestock operation of Le Gouessant is based on alternative farming practices primarily focused on animal welfare: outdoor access, the provision of straw, and discontinuation of castration and tooth grinding. One objective of the Pig Farming Pilot Project is to assess the welfare of pigs in this operation. This article presents the indicators chosen and the initial results after one year of monitoring during gestation and lactation. To assess the welfare of sows and piglets, several criteria were tracked every month for 72 gestating sows and all sows in the nursery. The cleanliness of pens (by zone of living area) and animals, animal health, lameness, bursitis, and damaged hooves for sows, as well as significant wounds on the legs for piglets, were recorded, along with other injuries (damaged vulva, facial lesions, etc.). During gestation, combat-related injuries were noted, and a human-animal relationship test was conducted. In the nursery, the thermal comfort of piglets was assessed by observing their distribution within the pen. After one year of monitoring (of 237 sows during gestation and 91 in the nursery), the results were conclusive: all animals were rated as clean because the animals clearly identified outdoor access areas as dirty zones and indoor spaces as resting areas. Very few health problems were observed, except for piglets, with 20 % having facial injuries and 10 % having leg injuries. In gestating sows, combat-related injuries were noted, related mainly to competition for access to feeding areas. In addition, 89 % of the sows trusted humans. The distribution of piglets in the nests was satisfactory in 82 % of cases.

INTRODUCTION

L'élevage Physior développé par la coopérative Le Gouessant repose sur des pratiques d'élevage alternatives orientées principalement sur le bien-être de l'animal : accès au plein air, apport de paille, arrêt de la castration et du meulage des dents. L'un des objectifs du projet Elevage Porc Pilote, financé par la région Bretagne, est d'évaluer le bien-être des porcs dans cet élevage inédit en France. Cet article présente les indicateurs mis en place et les premiers résultats après un an de suivi des truies.

1. MATERIEL ET METHODES

1.1. Conception de la case

Les cinq cases de gestantes sont conçues pour 40 truies avec : (i) une zone intérieure sur litière accumulée et (ii) une courette extérieure sur caillebotis intégral. L'alimentation est distribuée par un DAC. Les cases de maternité ont également un accès extérieur ; en revanche, les deux zones sont sur gisoir. La zone intérieure dispose d'un nid à porcelet. Il y a 33 cases maternité pour 2 salles. Pour les deux stades, l'abreuvoir et l'entrée de la zone d'alimentation sont positionnés sur la courette extérieure afin d'obliger les truies à sortir au moins une fois par jour, quelles que soient les conditions climatiques. Le but est qu'elles identifient cette zone, moins confortable, comme zone sale.

1.2. Les animaux suivis

L'élevage est peuplé progressivement. Le suivi est réalisé sur 237 truies au cours de 15 bandes en gestation, correspondant principalement à des truies nullipares et primipares, et sur 91 truies et 1 118 porcelets sur 10 bandes en maternité.

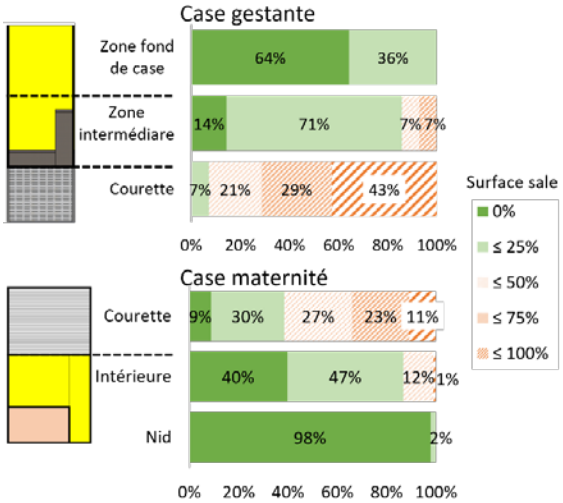

Figure 1 – Schéma des cases de gestantes (haut) et de maternité (bas) et fréquence d'observation des notes de propreté des cases distinguée par zones

1.3. Les mesures

Les mesures sont recueillies au début (minimum deux semaines après l'entrée) et en fin de gestation. En maternité, elles sont réalisées deux semaines après la mise bas. Des indicateurs de propreté sont relevés, en évaluant la proportion de surface au sol sale selon cinq notes : 0 pour 0 % de surface sale, 1 jusqu'à 25 %, 2 de 25 % à 50 %, 3 de 50 % à 75 % et 4 de 75 % à 100% de surface sale. La propreté des cases est évaluée sur trois zones distinctes en gestante et en maternité (Figure 1). La propreté des truies est aussi évaluée en notant un flanc selon trois notes : 0 pour moins de 20 % du flanc sale, 1 de 20 à 50 % sale, et 2 pour plus de 50% sale. Pour les porcelets en maternité, le nombre d'individus sales est relevé.Des indicateurs de santé sont mesurés : les boiteries selon quatre notes (0 pour absence, 1 pour une démarche hésitante, 2 pour une boiterie avérée et 3 si la patte n'est pas utilisée), l'état des vulves et celui des onglons. En maternité, la présence de plus de quatre griffures sur la mamelle ou d'au moins une tétine abimée est notée. Dans les portées observées, est compté le nombre de porcelets avec des lésions à la face (plus de trois griffures), aux pattes (dues aux frottements avec le gisoir) ou à la queue, avec une boiterie ou en mauvais état général.La qualité des sols est évaluée par une notation des bursites des truies selon trois notes : 0 pour absence, 1 pour un gonflement inférieur à la largeur de la patte et 2 pour un gonflement supérieur à la largeur de la patte.Enfin, les indicateurs comportementaux évalués sur les truies gestantes sont la relation homme-animal par un test d'approche (Kling-Eveillard *et al.,* 2018) avec une note de confiance en l'homme allant de 0 (très méfiante) à 4 (très confiante), la présence de stéréotypies, l'agressivité en gestante évaluée indirectement en notant les griffures et plaies selon le protocole Welfare Quality (2009).

2. RESULTATS ET DISCUSSION

Les truies sont notées propres pour 82 % des observations en gestante et 73 % en maternité. Ce résultat est dû à une bonne utilisation des zones de vie. Dans les cases de gestantes, la courette sur caillebotis est identifiée par les truies comme zone sale. Dans 93 % des observations, elle est notée sale sur plus de 50 % de sa surface. La zone intermédiaire est légèrement sale (entre 0 et 25 % de la surface sale pour 71 % des observations) principalement sur et autour de la dalle de béton qui donne accès à l'extérieur. La zone au fond de la case est utilisée comme zone de repos : elle est notée propre (64 % des observations) ou légèrement salie (36 % des observations). En maternité, les zones sont également bien respectées : la courette est la zone sale, avec 61 % des observations correspondant à une surface sale de plus de 50%, la zone intérieure est propre, avec 87 % des observations correspondant à moins de 25 % de la surface sale et les nids sont presque systématiquement intacts. Ainsi, la conception des cases semble efficace : les animaux défèquent dans les zones conçues pour cela. Cependant, l'évacuation des lisiers des cases de gestantes par pompe de relevage est à revoir. Les effluents sont plus secs que prévu, les truies ingérant de la paille et produisant des fèces pailleuses. De plus, elles transportent de la paille de l'intérieur vers l'extérieur. Le logement sur paille contribue également à l'absence de bursite, une seule truie ayant été notée 1 pour ce critère.Les indicateurs de santé sont tous bons : très peu de boiteries (deux truies en note 1), de déformation de la vulve (cinq truies en gestante et une en maternité) ont été relevées. Aucun problème d'onglon ou de lésion à la mamelle n'a été observé. Concernant les porcelets, 20 % sont notés avec des lésions à la face. Une taille de portée importante (Boulot *et al.*, 2024) et l'absence de meulage des dents peuvent expliquer ce résultat. Des lésions aux pattes sont observées sur 10 % des porcelets. Ce résultat pourrait être dû au caractère abrasif du sol neuf. Les futures observations viendront étayer cette hypothèse. Une petite moitié des truies gestantes (42 %) a plus de cinq griffures sur la partie avant de leur corps, indiquant la présence d'agressions. Ces comportements ont été observés à l'entrée des DAC. Certaines truies plus petites y entraient à deux simultanément créant des conflits importants dans un environnement étroit. Avec le renouvellement du cheptel, les agressions persistent chez les truies (les plus anciennes) présentes depuis le début mais sont absentes chez celles arrivées dans un groupe social déjà existant.Les tests d'approche montrent que 89 % des truies sont confiantes ou très confiantes (Figure 2), résultat nettement supérieur à ce qui a pu être observé dans d'autres études (Courboulay *et al.*, 2020). La mise en place de l'apprivoisement des cochettes en quarantaine, la présence régulière des éleveurs dans la case pour la gestion de la litière, la surveillance des DAC et surtout des animaux améliorent la perception qu'ont les truies des humains.

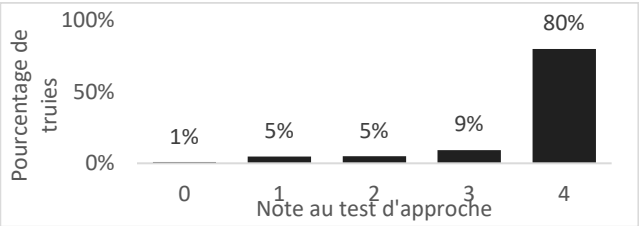

Figure 2 – Répartition des truies selon leur note au test d'approche (0=très méfiante, 4=très confiante)

CONCLUSION

Après une première année de suivi de l'élevage, les résultats sont très positifs. La conception des cases est réussie, les animaux ont correctement identifié leurs zones de vie et ce pour toutes les saisons. Néanmoins, le système d'évacuation du lisier des gestantes doit être repensé pour les futurs projets de construction. L'état de santé des truies et leur comportement sont bons. Des solutions doivent être trouvées pour limiter les lésions observées sur les porcelets.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Boulot S., Ambrois S., Radek M., 2024. Analyse approfondie des causes de mortalité des porcelets dans une maternité alternative. Journées Rech. Porcine, 56, 333-334.
- Courboulay V., Kling-Eveillard F., Champigneulle F., Fresnay E., Pol F., 2020. Ce que nous dit la réactivité des truies à l'homme sur leurs performances et leurs conditions de vie. Journées Rech. Porcine, 52, 361-366.
- Kling-Eveillard F., Hostiou N., Ganis E., Philibert A., Courboulay V., Ramonet Y., 2018. L'élevage de précision, quels changements dans la relation homme-animal et la représentation de leur métier par les éleveurs ? Journées Rech. Porcine, 50, 263-268.
- Welfare Quality®, 2009. Welfare Quality® assessment protocol for pigs. Welfare Quality® Consortium, Lelystad, The Netherlands, 114 p.