

Survie des porcelets en maternité : utilisation des nouvelles fonctionnalités de l'outil PertMat pour évaluer les pratiques de gestion des porcelets surnuméraires



Brigitte Badouard, Sylviane Boulot
IFIP-Institut du porc, La Motte au Vicomte, BP 35104, 35651 Le Rheu, France
Sylviane.boulot@ifip.asso.fr - 07 62 53 58 20

Les taux de mortalité avant sevrage restent encore supérieurs à 20 %, en particulier dans les troupeaux les plus prolifiques. D'après les 1^{ères} analyses réalisées à partir des données de GTTT avec l'outil expert PertMat, la taille des portées allaitées est un risque majeur.

Cette étude explore de nouvelles fonctionnalités de PertMat permettant de chiffrer l'importance des porcelets surnuméraires. L'objectif est d'évaluer l'efficacité des différentes pratiques d'ajustement des portées mises en œuvre en élevage.

Matériel et méthodes

Analyse grâce à l'outil PertMat et à la plateforme IFIP GT-DIRECT.

- 636 545 portées sevrées en 2021 par 1 041 élevages (hors bio, plein-air, labels)
- Calcul du nombre de nés vivants surnuméraires par portée selon :
 - les ajustements réalisés (adoptions ou retraits de porcelets)
 - le nombre de tétines fonctionnelles théorique
- Fréquence des pratiques de gestion des grandes portées
 - ajustements intra-bandes
 - truies nourrices
 - sevrage précoce
- Impact des différentes pratiques sur la survie selon la prolificité des élevages

Résultats

Gestion des portées

- En moyenne 16,4 ± 1,3 nés totaux, 15,1 ± 1,1 nés vivants.
Mortalité : 21,2 ± 4,9 % nés totaux, 14,8 ± 4,4 % nés vivants.
- 37% des portées ont au moins un surnuméraire à la naissance
- Plus de 70 % des portées sont modifiées
- 19% des portées ont encore des surnuméraires après modifications
- Au-delà de 16 porcelets allaités, la survie est fortement dégradée
- Stratégies de gestion des surnuméraires (% des élevages)
 - ajustement portées intra-bandes : 92%
 - truies nourrices : 33%
 - sevrage précoce: 19%
- Le recours aux truies nourrices et au sevrage précoce augmente avec la prolificité
- Ces pratiques contribuent chacune à 2,5 % des porcelets sevrés
- Fortes variations d'usage selon les élevages et leur prolificité.

Impact sur la survie

- Nourrices et sevrage précoce améliorent la survie lorsque la prolificité augmente
- Pratiqués seuls (57 % d'élevages), ajustements intra-bandes associés aux mortalités les plus élevées (15,9 ± 4,6 %)
- Mortalités ↘ en associant des truies nourrices (15,3 ± 4,2 %, 24% des élevages) ou des sevrages précoces (14,5 ± 4 %, 10 % des élevages)
- Mortalités ↘↘ (14,1 ± 3,7 %) en combinant les trois stratégies (9 % des élevages)
- Très faibles mortalités (3%) pour les porcelets sevrés précocement ou allaités par les truies nourrices (7 %).
- Plutôt des nourrices âgées (26 %) au détriment des primipares (6 %)

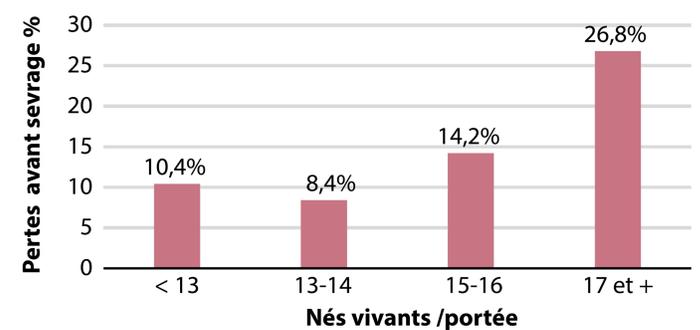
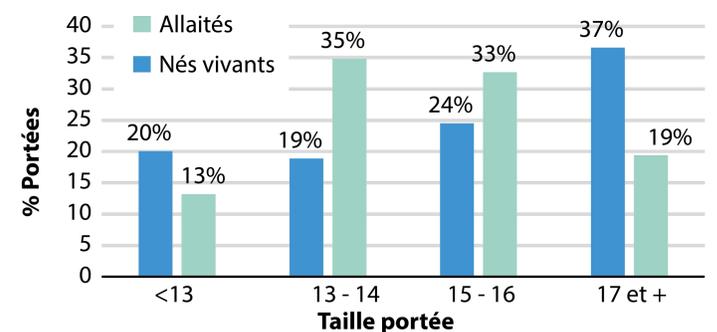
Cette étude a reçu le support financier du CASDAR dans le cadre du projet ATT REFAAGRI-IT (production de références en filière porcine). Les auteurs remercient les éleveurs et les techniciens qui assurent le maintien de la base de données nationale.

Conclusion

Grâce à son nouveau module de bilan des pratiques d'allaitement, PertMat offre des éléments d'expertise originaux et des références pour évaluer l'efficacité de la gestion des grandes portées. Pour améliorer la survie, PertMat est appelé à évoluer au-delà de l'analyse des simples données GTTT, pour décrire et évaluer qualitativement la diversité des pratiques d'élevage.



Avec une hypothèse de 16 tétines, 37% des portées ont au moins un porcelet surnuméraire (> 16 nés vivants) avant ajustements éventuels.



Pratiques d'allaitement	Nombre élevages	Niveaux moyens prolificité des élevages (Nés vifs/portée)				
		<14	[14-15[[15-16[≥16	
Truies Nourrices	Oui	340	12,7 % ±3,5 (N=23)	14,2 % ±3,8 (N=116)	15,3 % ±4 (N=140)	16,6 % ±4,5 (N=61)
	Non	701	14 % ±5 (N=147)	14,9 % ±4,2 (N=254)	16,6 % ±4,4 (N=222)	18,5 % ±4 (N=78)
	Ecart (1)		NS	NS	P<0,01	P<0,05
Sevrage précoce	Oui	194	10,1 % ±3,8 (N=8)	13,5 % ±3,7 (N=62)	14,6 % ±3,8 (N=81)	16,3 % ±3,7 (N=43)
	Non	847	14 % ±4,8 (N=162)	15 % ±4,1 (N=308)	16,6 % ±4,3 (N=281)	18,3 % ±4,4 (N=96)
	Ecart (1)		P<0,05	P<0,01	P<0,001	P<0,05
Portées modifiées	Oui	958	13,9 % ±5 (N=152)	14,7 % ±3,9 (N=334)	16,1 % ±4,3 (N=340)	17,5 % ±4,3 (N=132)
	Non	83	13,5 % ±3,3 (N=18)	14,7 % ±5,1 (N=36)	16,1 % ±4,5 (N=22)	20,5 % ±2,9 (N=7)
	Ecart (1)		NS	NS	NS	(P=0,10)

Pertes en allaitement selon la prolificité des élevages et les pratiques de gestion des portées. (Moyennes, écart-types, élevages) (1) Test T de Student