

Figure 1 - Grille Madec de notation des lésions pulmonaires PE

Le lobe azygos, difficile d'accès, n'est pas noté. Au total on obtient une notation sur 24 qui est ramenée sur 28 par la formule $(\sum(\text{notes}) \times 24) / 28$.

Seuls les élevages ayant a minima trois contrôles sur la période considérée et au moins un contrôle sur le premier trimestre 2018 ont été retenus.

Chaque élevage est positionné sur le graphique selon :

- sa note Madec moyenne sur l'ensemble de la période et sa situation par rapport à une note seuil de 2 (seuil arbitraire au-dessus duquel la note Madec moyenne est considérée comme mauvaise) (axe horizontal),
- l'évolution de la note Madec moyenne des deux derniers contrôles et sa situation selon qu'elle décline, se maintienne ou s'améliore de plus ou moins 0,4 point par rapport à la note Madec seuil de deux (soit plus ou moins 20% de variation) (axe vertical).

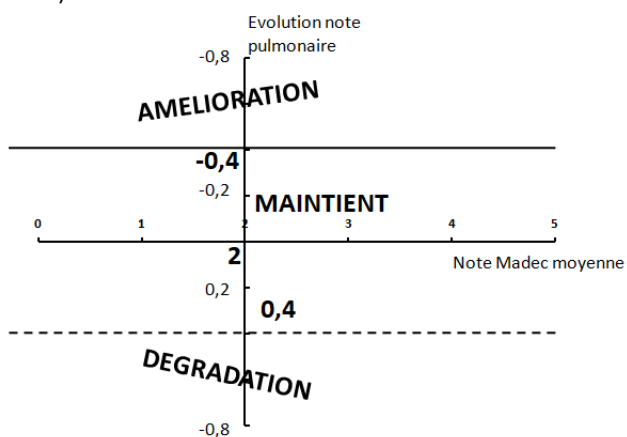


Figure 2 – Notes Madec moyennes et critères de segmentation

2. RESULTATS

Les élevages ont ainsi été répartis et quantifiés en quatre groupes selon leur niveau de maîtrise de la Pneumonie Enzootique (figure 2).

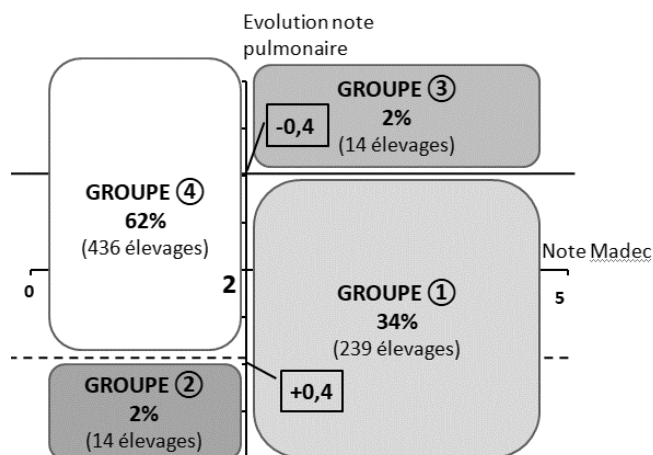


Figure 3 – Segmentation des élevages en fonction de l'évolution de la note Madec moyenne

Nous avons :

- le Groupe ① comprend 239 élevages (34% du total). Leurs scores pulmonaires moyens sont élevés et n'ont pas connu d'amélioration significative, ou se sont dégradés. Ces élevages doivent faire l'objet d'un suivi rapproché.
- le groupe ② comprend 2% des fermes. Leur niveau de contrôle de la PE est bon, mais avec une tendance à la dégradation. Leurs résultats doivent être surveillés pour éviter tout risque de "basculer" dans le Groupe ①,
- le groupe ③ comprend aussi 2% des élevages. Leur niveau de contrôle de la PE est insuffisant, mais leurs résultats ont tendance à s'améliorer. Ils doivent être soutenus dans leur progression pour passer dans le groupe ④.
- le groupe ④ regroupe 62% (436) des exploitations. Bien que leur niveau de maîtrise de la PE soit très bon, ces élevages sont souvent très demandeurs de moyens de contrôle et de suivi à long terme.

CONCLUSION

Cette étude, au travers des données fournies par le CLP, démontre clairement, pour les éleveurs et les vétérinaires, l'intérêt de disposer de cet outil de segmentation des élevages. Il ouvre une nouvelle approche sur le "pilotage" de la pneumonie enzootique par les vétérinaires.

Complémentaire d'autres outils d'évaluation des pathologies respiratoires, il permet d'affiner les actions de suivi. Une étude statistique des données par analyse factorielle des correspondances (AFC) ou analyse en composantes principales (ACP) permettrait de qualifier le bien-fondé de cette segmentation et son utilisation 'en routine'.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Madec F., Derrien H., 1981. Fréquence, intensité et localisation des lésions pulmonaires chez le porc charcutier : résultats d'une première série d'observations en abattoir. Journée de la Recherche Porcine, 231-236
- Leneveu P., Pommier P., Morvan H., Lewandowski E., 2009. L'examen à l'abattoir des lésions de l'appareil respiratoire du porc, 17-40 et 51-58
- Pagot E., Pommier P., Keita A. 2007. Relationship between growth during the fattening period and lung lesions at slaughter in swine. Revue Med. Vet., 158,5 253-259
- Aubry A., Fablet C., Correge I., Madec F. 2010. Assessment of the cost of pulmonary problems in a sample of French pig farms. Journée Recherche Porcine, 53-58