

Le marc de pomme en post-sevrage améliore-t-il les performances et la santé digestive du porcelet ?

Sandrine DUFOURNY (1), Nadine ANTOINE (2), Elena PITCHUGINA (1), Véronique DELCENSERIE (2), Stéphane GOUBOUT (3), Eric FROIDMONT (1), Pierre RONDIA (1), José WAVREILLE (1) et Nadia EVERAERT (4)

(1) CRA-W, Gembloux, Belgique; (2) ULiège, Liège, Belgique; (3) IRDA, Québec, Canada; (4) ULiège, Gembloux, Belgique

Contact : s.dufourny@cra.wallonie.be

52^{èmes} JRP, Paris, 4 et 5 février 2020

Pourquoi le marc de pomme (MP)?

Biomolécules
et fibres
d'intérêt



Dispositif?

- 42 porcelets (sevrage 28j) - 21 loges (1 ♀ et 1 ♂ / loge), bloc aléatoire complet
- 1 aliment PS unique - 5 semaines
- 3 régimes :

Témoin - 2% MP - 4% MP
(9,6 MJ EN/kg – 17,5% PB)

Principaux résultats

Performances

	Témoin	2% MP	4% MP	SEM	p-valeur
IC	1,79 ^a	1,75 ^a	1,59^b	0,03	0,002
ICEnergétique [MJ EN ingéré/kg croît]	16,9 ^a	16,8 ^a	15,2^b	0,2	0,004



Morphologie intestinale



	Témoin	2% MP	4% MP	SEM	p-valeur
Hauteur (ht.) villosités – duodénum [µm]	320 ^a	381^{ab}	429^b	16,4	0,018
Ht. villosités/Profondeur cryptes – iléon	0,94 ^a	1,03^{ab}	1,33^b	0,07	0,039

Microbiote

→ Abondance relative (muqueuse du caecum)

- *Bacteroidetes*: 2% MP ≤ Témoin et 4% MP
- *Firmicutes*: Témoin et 4% MP ≤ 2% MP
- *Proteobacteria*: trop abondant en témoin ?

→ α-diversité : **2% MP ≤ Témoin ≤ 4% MP**

2% MP ≠ Témoin et 4% MP



Conclusion intérêt du 4% MP pour les performances, l'architecture intestinale et un profil favorable des populations bactériennes en équilibre -- //!\ effet dose du MP