

# Trois profils d'éleveurs de porcs définis en fonction de leurs relations avec leurs animaux

Françoise POL (1), Florence KLING-EVEILLARD (2), Fanny CHAMPIGNEULLE (1), Éloïse FRESNAY (3), Marine DUCROCQ (3), Valérie COURBOULAY (3)

(1) Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (Anses), B.P. 53, 22440 Ploufragan, France

(2) Institut de l'Élevage - Idele, 75012 Paris, France

(3) IFIP - Institut du Porc, BP 35104, 35651 Le Rheu CEDEX, France

## Contexte

La relation homme-animal (RHA) se construit quotidiennement dans les interactions entre l'éleveur et ses animaux (Hemsworth et Boivin, 2011) et tous les éleveurs n'ont pas la même relation avec leurs animaux.

La RHA a un impact sur la santé et le bien-être des animaux, leur production et leur reproduction.

Le projet RHAPORC étudie la RHA et son impact sur la productivité, le bien-être des animaux et le travail de l'éleveur.

## Résultats

### Profil 1 : la RHA est secondaire pour le travail avec l'animal

- 12 éleveurs, peu intéressés par la RHA,
- ne considèrent pas les contacts qu'ils ont avec les animaux comme agréables,
  - n'aiment pas caresser les animaux,
  - ne mettent pas en place de pratiques spécifiques avec les animaux,
  - ne considèrent pas que les porcs ont des capacités cognitives développées,
  - ne pensent pas que la RHA puisse avoir un impact sur l'animal, par exemple sur sa santé.

Les élevages de taille intermédiaire (200-500 truies) sont proportionnellement plus représentés dans ce profil.

### Profil 2 : la RHA est utile pour le travail avec l'animal

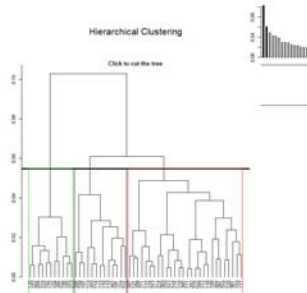
- 26 éleveurs, ayant une vision opérationnelle de la RHA,
- pensent qu'un bon éleveur doit avoir des compétences essentiellement techniques,
  - considèrent leurs animaux comme des animaux de rente,
  - n'expriment pas d'attachement envers leurs animaux,
  - pensent que le comportement de l'homme peut influencer sur le comportement de l'animal et notamment être source de tension.
- Tous les élevages de ce profil ont des bâtiments sur caillebotis.

### Profil 3 : la RHA est centrale dans le travail avec l'animal

- 14 éleveurs, convaincus de l'importance de la RHA,
- mettent en œuvre des pratiques spécifiques pour améliorer la RHA (approvisionnement des cochettes, contacts quotidiens avec les truies),
  - aiment toutes les facettes de leur métier, y compris celles qui ne sont pas en relation avec les animaux,
  - aiment toutes les formes de contact avec les animaux (toucher, caresser, parler),
  - aiment déplacer les animaux,
  - sont satisfaits du passage en groupe des truies,
  - considèrent que truies et porcs charcutiers ont des capacités cognitives et sensorielles développées,
  - expriment de l'attachement pour certaines truies,
  - sont convaincus que la RHA a un impact sur la santé des animaux.

Les élevages de petite taille, respectant un cahier des charges bien-être ou Label Rouge sont proportionnellement plus représentés dans ce profil. Les six élevages sur paille de l'étude sont dans ce groupe.

Figure 1 – Répartition schématique des éleveurs de l'échantillon entre les 3 profils de la typologie définie à partir du discours des éleveurs recueilli au cours d'un entretien semi-directif : à gauche (entouré de vert) = profil 3 ; au milieu (entouré de noir) = profil 1 ; à droite (entouré de rouge) = profil 2.



### Valeur prédictive des questionnaires fermés

Le questionnaire fermé utilisé n'a pas permis de prédire l'appartenance d'un éleveur à un des trois profils, les arbres de décision ne permettant d'obtenir que 65% de précision.

## Méthodes

### Récolte des données

- 52 élevages naisseurs-engraisseurs sélectionnés sur deux critères :
  - le côté plutôt « animalier » ou plutôt « gestionnaire » du chef d'exploitation ;
  - la taille de l'élevage : petit élevage avec un seul éleveur multitâche ou élevage important avec plusieurs intervenants spécialisés dans un atelier.
- Entretien semi-directif mené avec le chef d'exploitation portant sur :
  - 1) la présentation de l'éleveur et de l'élevage,
  - 2) les pratiques de travail,
  - 3) la perception de l'animal,
  - 4) les relations avec les animaux.
- Questionnaire fermé, distribué sous format papier, portant sur les mêmes thèmes.

### Traitement et analyse des données

- Codage des réponses en variables quantitatives ou qualitatives avec plusieurs modalités de réponses.
- **Caractérisation des profils :**
  - Analyse en composantes multiples suivie d'une classification ascendante hiérarchique.
  - Sélection des variables caractérisant chacune des classes au seuil  $P < 0,05$ .
- Estimation de la **valeur prédictive** de l'appartenance à un profil par les réponses au questionnaire fermé :
  - Arbres de décision construits par la méthode CART.
- Analyses faites à l'aide du logiciel R (R Core Team, 2013).

## Références

- R Core Team, 2013. R: A language and environment for statistical computing.
- Hemsworth P.H., Boivin X., 2011. Human Contact. In: Appleby M.C., Mench J.A., Olsson I.A.S. & Hugues B.O. (Eds), Animal Welfare (2nd edition), 246-262. CAB International, Cambridge, UK.

Cette étude a été réalisée avec le soutien financier du CASDAR (5620).

Les auteurs remercient les éleveurs.

Les auteurs remercient Aurore Philibert, Idele, et à Adeline Huneau, Anses pour l'aide sur les traitements statistiques.