

Développement et validation d'une échelle de mesure de la confiance entre éleveurs et vétérinaires porcins

Adèle DROUET, Julie LE MAT, Catherine BELLOC, Mily LEBLANC-MARIDOR

BIOEPAR, INRA, Oniris, 44307, Nantes, France

adele.drouet@oniris-nantes.fr

Développement et validation d'une échelle de mesure de la confiance entre éleveurs et vétérinaires porcins

Une étude récente a montré que les éleveurs observants, qui suivent les recommandations des vétérinaires, parvenaient à une meilleure réduction de l'usage des antibiotiques. Pour être observants, ces éleveurs devaient être convaincus de la pertinence des mesures alternatives préconisées. Notre projet vise à tester l'hypothèse selon laquelle la relation de confiance éleveur-vétérinaire influe sur l'observance. En médecine humaine, la confiance du patient envers le praticien est primordiale et des échelles de mesure existent. En médecine vétérinaire, une seule grille a été développée mais n'est pas adaptée à la filière porcine. Le premier objectif de cette étude est de développer, *via* une approche qualitative, une échelle de mesure de la confiance entre éleveurs de porcs et vétérinaires. Suite à une analyse de la littérature en médecine humaine, des focus-groups de vétérinaires et des entretiens semi-directifs auprès d'éleveurs ont été réalisés afin d'adapter la grille de la confiance à la filière porcine. Une évaluation qualitative par des experts permet de vérifier la concordance des items vis-à-vis des dimensions retenues, leur généralité, leur symétrie et de supprimer d'éventuelles redondances. L'étude bibliographique a permis d'obtenir une grille de confiance version V0 avec sept dimensions : Compétence, Intégrité, Honnêteté, Confidentialité, Fidélité, Bienveillance, Confiance globale. L'étude qualitative a permis d'obtenir une grille version V1 avec 11 nouveaux items (52 au total) décrivant sept dimensions. Les dimensions Honnêteté et Intégrité ont été fusionnées et la dimension Disponibilité a été ajoutée. Après une première évaluation qualitative par neuf experts, la version V2 décrit ces sept dimensions avec 41 items. Cette grille de mesure de la confiance sera testée et validée via d'autres experts et une étude pilote.

Assessing farmers' trust in their veterinarian: development and validation of the Trust in Veterinarian Scale (TiVS)

An intervention study showed that farms with higher compliance with intervention plans tended to decrease antibiotic use more. Moreover, farmers who followed veterinarian recommendations often trust the alternative measures. In human medicine, patients' trust in their physician is considered essential for good quality and effective medical care. Several scales of trust exist in human medicine, but only one has been developed in veterinary medicine. The objective of this study was to develop the Trust in Veterinarian Scale (TiVS) to assess swine farmers' trust in their veterinarian, using a qualitative approach. Scale construction followed the Churchill method. First, TiVS development version V0 was based on exhaustive bibliographic research about trust (definitions, dimensions, types) and on existing scales in human medicine. Then, four swine veterinarian focus-groups (16 veterinarians) and qualitative open-ended interviews with 26 farmers were conducted to explore vets' and farmers' perceptions and experiences. Finally, qualitative evaluation by experts helped avoid redundancies and clarify each item. From the literature, a list of 41 items, based on a multidimensional theoretical framework, explored seven dimensions of trust (Competence, Integrity, Honesty, Confidentiality, Fidelity, Caring, Overall trust). After the qualitative analysis, the adapted-scale version V1 comprised 52 items divided into seven dimensions with a new (Availability) and a compiled dimension (Honesty/Integrity). After qualitative evaluation by nine experts, 41 items were selected for version V2. This scale will be tested and validated via other experts and a pilot study. TiVS is the first scale adapted to swine farmers' trust in veterinarians. This scale can be used to identify the multiple levels and dimensions of trust.

INTRODUCTION

La réduction de l'usage des antibiotiques en élevage implique un changement de paradigme (arrêt d'un usage systématique fréquent) et la mise en œuvre de pratiques alternatives pour prévenir les maladies que les antibiotiques contribuent à maîtriser. Pour être efficaces, ces pratiques alternatives, diverses dans leur nature (vaccination, biosécurité, nutrition...), doivent être déterminées au cas par cas après une analyse de la situation sanitaire de l'élevage. Elles permettent alors de réduire l'usage tout en maintenant la santé des animaux et les performances techniques et économiques de l'exploitation, comme récemment observé dans le cadre d'un projet européen (Collineau *et al.*, 2017). Via une étude d'intervention en élevage porcine, ces travaux ont mis en évidence l'importance cruciale de l'observance des mesures préconisées par les vétérinaires pour réduire l'usage des antibiotiques. Il est également apparu que la confiance des éleveurs dans l'efficacité potentielle d'une mesure était déterminante pour l'application de celle-ci. Des travaux visant à étudier des trajectoires de réduction d'usage ont quant à eux montré l'importance de l'accompagnement de l'éleveur par ses conseillers (vétérinaire et technicien) lors de changement de pratiques d'élevage (Fortané *et al.*, 2015). Enfin, une étude portant sur l'observance de la biosécurité en élevage avicole a identifié certains déterminants de cette observance, parmi lesquels la personnalité de l'éleveur (Racicot *et al.*, 2012). En médecine humaine, la confiance accordée au praticien par le patient a fait l'objet de nombreux travaux conduisant à établir des grilles d'évaluation de cette confiance validées et robustes (Hillen *et al.*, 2012; Muller *et al.*, 2014). En revanche, en médecine vétérinaire, ce domaine est pour l'instant peu exploré (Derks *et al.*, 2013 ; Grand *et al.*, 2013).

L'objectif de cette étude est de construire un outil fiable de mesure de la confiance entre éleveur et vétérinaire. Une étude pilote est en cours pour élaborer cette grille d'évaluation de la confiance inspirée de la médecine humaine et adaptée à la médecine des animaux d'élevage. Cet objectif s'inscrit dans un projet plus global dont l'enjeu est de tester l'hypothèse selon laquelle la relation de confiance éleveur-vétérinaire influe sur l'observance des mesures préconisées pour améliorer la santé des animaux, notamment dans le contexte de réduction d'usage des antibiotiques.

1. MATERIEL ET METHODES

Pour la construction de la grille de mesure de la confiance, la méthode de Churchill (1979) a été choisie. Cette méthode est majoritairement utilisée par l'ensemble des chercheurs qui souhaitent développer leurs propres échelles (Legardinier, 2013). Elle comporte plusieurs étapes. La première consiste à définir clairement ce que l'on cherche à mesurer. La deuxième consiste à créer un ensemble d'items qui permettent de mesurer ce que l'on étudie. Les suivantes consistent à collecter des données de terrain par une approche qualitative, purifier l'outil en réduisant le nombre d'items et le valider (évaluation qualitative par des experts, étude terrain) (Figure1).

1.1. Recherche bibliographique - Construction de V0

La première étape a été de préciser la population concernée par cette grille et le contexte dans lequel elle sera utilisée. Ensuite, la notion de confiance a été définie, les différents types connus (individuelle, organisationnelle et institutionnelle)

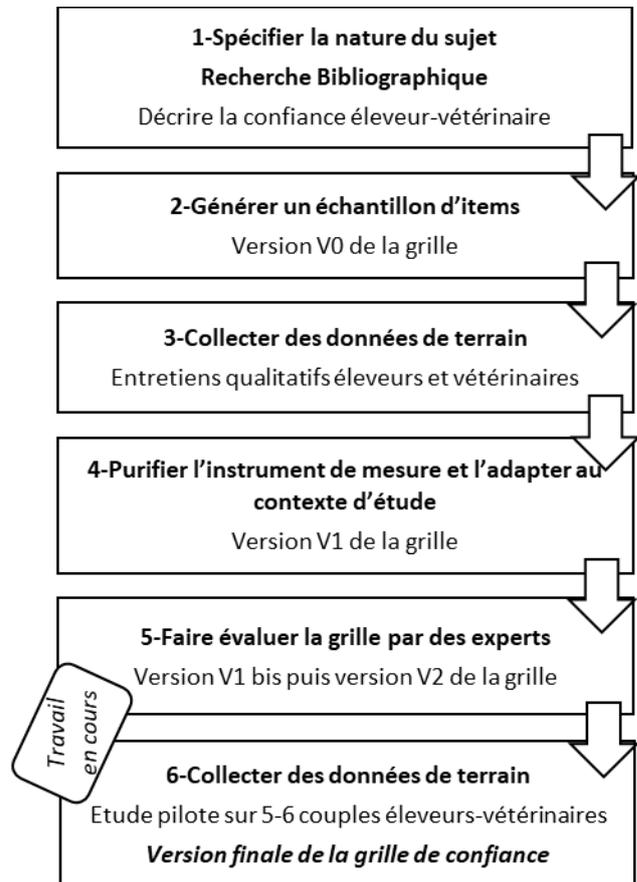


Figure 1 - Méthode de Churchill adaptée à notre contexte d'après Touzani et Tarek (2000) et Legardinier (2013)

ainsi que les dimensions permettant de la décrire. Les dimensions désignent les notions qui permettent de décrire la confiance comme par exemple la bienveillance ou encore la fidélité. La création de la version initiale V0 s'est appuyée sur les grilles déjà existantes dans la littérature en traduisant et/ou modifiant les items (phrases qui composent et permettent de mesurer chaque dimension) recensés au préalable et en essayant de prendre en compte a priori les dimensions et les items intéressants dans le cadre de la médecine vétérinaire. Enquêtes qualitatives – Construction de V1

L'approche qualitative a permis de faire un premier bilan de la perception de la notion de confiance, de ses dimensions et de sa mise en place dans le cadre d'une relation éleveur-vétérinaire porcine. La version bibliographique V0 a été contextualisée et adaptée à notre contexte d'étude pour créer une deuxième version appelée V1 grâce à des enquêtes qualitatives auprès de la population cible sous forme d'entretiens semi-directifs.

1.1.1. Entretiens individuels versus entretiens collectifs

Pour cette étude, le choix a été fait de réaliser une vingtaine d'entretiens individuels avec des éleveurs porcins pour qu'ils aient une liberté de parole sur le sujet. En revanche, pour les vétérinaires, l'option des focus-groups au sein de différentes structures (type coopérative, cabinet indépendant...) a été favorisée pour bénéficier de l'émulation des idées liée à un entretien collectif.

1.1.2. Recrutement des éleveurs

Les éleveurs ont été recrutés par les vétérinaires et techniciens de différentes structures. Aucun critère d'inclusion spécifique n'a été demandé et la sélection s'est opérée sur la volonté et la motivation des éleveurs pour participer à cette étude.

Le sujet était présenté de manière succincte aux éleveurs pour conserver la spontanéité dans les réponses lors de l'entretien et éviter tout biais lié à une réflexion préalable.

Les différents profils de vétérinaires (associés à un groupement porcin, à une coopérative d'aliment, en cabinets libéraux indépendants de toute organisation), ont amené une diversité naturelle dans l'échantillon des éleveurs. Le contact avec les éleveurs a ensuite été fait par téléphone afin d'avoir leur accord de participation et de fixer le rendez-vous. Aucun refus téléphonique de participation n'a été recensé. Les entretiens individuels ont été animés par deux enquêtrices différentes en suivant le même guide d'entretien.

1.1.3. Recrutement des vétérinaires

L'objectif était de constituer un panel de vétérinaires porcins exerçant dans des structures différentes afin d'obtenir différentes visions sur le sujet de la confiance qu'ils entretiennent avec leurs éleveurs. A l'exception du premier focus group animé uniquement par une seule enquêtrice, les autres ont été animés en binôme. Chaque focus group a été conduit avec le même guide d'entretien.

1.1.4. Construction des guides d'entretiens

Pour conduire les entretiens semi-directifs, il était nécessaire d'avoir un guide d'entretien composé de questions ouvertes et de points spécifiques pour relancer la conversation.

Le guide d'entretien utilisé pour les éleveurs a été construit selon le principe de l'entonnoir en partant des généralités sur le sujet de la confiance, puis en allant vers le cas précis de la relation de confiance éleveur-vétérinaire dans leur exploitation. Par ailleurs, le contexte socio-économique, organisationnel et relationnel a été abordé ainsi que les facteurs potentiels pouvant influencer la relation de confiance. Il y avait en tout 46 points de relance dans le guide. La durée approximative envisagée pour cet entretien se situait entre 1h00 et 1h30.

Les six grands thèmes abordés dans ce guide étaient :

- Informations générales de l'élevage et de l'éleveur
- Généralités sur la relation de confiance avec le vétérinaire
- La relation éleveur-vétérinaire
- La relation éleveur-technicien
- Les intervenants au sein de l'exploitation
- Confiance organisationnelle et institutionnelle

Le guide d'entretien utilisé pour les vétérinaires a été construit de façon similaire à celui des éleveurs mais avec un nombre de questions beaucoup moins important (15 points de relance). Il a été construit de manière à s'adapter au principe du focus group qui amène des discussions très ouvertes. Une durée approximative de 2h00 était envisagée.

Les six thèmes du guide d'entretien pour les focus groups vétérinaires étaient :

- Introduction et présentation
- Etre vétérinaire porcin en 2018
- Généralités sur la relation de confiance
- Les dimensions de la confiance
- Les intervenants extérieurs
- Les différents déterminants intervenant sur la relation de confiance éleveur-vétérinaire

1.1.5. Traitement des données

Les entretiens ont été enregistrés, après accord des éleveurs et des vétérinaires, et retranscrits intégralement, ce qui a permis d'extraire facilement les *verbatim* utiles à l'analyse des données. L'exploitation des données a ensuite été rendue sous forme anonyme.

L'analyse des entretiens individuels et des focus groups s'est déroulée en deux temps. Tout d'abord, une analyse individuelle de chaque entretien a été effectuée. Chaque enquête a été dépouillée de manière indépendante afin de remplir une grille d'analyse qui reprenait les principaux thèmes et questions des guides d'entretien. Cette étape a permis de décomposer les réponses des enquêtés, de faire ressortir des *verbatim* et ainsi d'avoir une vision plus globale. Ensuite, l'ensemble des enquêtes des éleveurs et des vétérinaires ont été analysées et comparées. Pour cela, la grille a été considérée par ligne, c'est-à-dire par thème et sous thème. Cette étape a permis de mettre en avant les principales idées selon chaque thème.

1.2. Evaluation qualitative par des experts – Obtention de V2

La version V1 de la grille a été évaluée par un groupe de neuf experts en filière porcine (vétérinaires, ingénieurs agronomes, personnes de laboratoires pharmaceutiques) afin de vérifier la concordance des items vis-à-vis des dimensions retenues, de sélectionner les items génériques et symétriques, de reformuler certains items peu clairs ou imprécis et de supprimer les items redondants ou inadaptés. Certains items spécifiques à la production porcine seront conservés dans cette nouvelle grille V2.

1.3. Test de la version finale de la grille via une étude pilote

La version V2 de la grille sera testée sur cinq à six couples éleveur-vétérinaire porcin afin d'évaluer le temps nécessaire pour la compléter et de vérifier la pertinence, la formulation et la clarté des items. Cette dernière étape, prévue pour l'automne 2019, permettra d'obtenir la grille finale d'évaluation de la confiance.

2. RESULTATS ET DISCUSSION

2.1. Grille de la confiance V0 d'après la bibliographie

La grille de confiance V0 comprenait 41 items. Quelques items ont été repris des grilles existantes en médecine humaine et une simple transformation de médecin en vétérinaire a été effectuée pour les adapter à la médecine vétérinaire. Les autres items ont été reformulés en reprenant les idées des items des grilles précédentes issues de la littérature (Anderson et Dedrick, 1990 ; Hillen *et al.*, 2012). Il a été choisi de s'inspirer plutôt des grilles existantes en médecine humaine que de celle établie en médecine vétérinaire par Grand *et al.* (2013) car leur nombre est plus important et leur fiabilité a été validée à de nombreuses reprises. De plus, le contexte vétérinaire était particulier (cas virtuel avec des étudiants) dans la grille de Grand *et al.* (2013). Celle-ci a tout de même permis d'apporter des idées pour la conception de V0.

Le choix a été fait de considérer sept dimensions de la confiance : Compétence, Fidélité, Confidentialité, Honnêteté, Intégrité, Bienveillance et Confiance Globale.

Le tableau 1 reprend un exemple d'item pour chaque dimension de la confiance de la grille V0.

Tableau 1 - Extrait de la grille VO : exemple d'items pour chacune des sept dimensions de la grille VO.

Dimensions	Sources	Items
Compétence	Anderson et Dedrick , 1990 ¹	Votre vétérinaire sait prendre les bonnes décisions pour traiter et/ou prévenir les maladies dans votre élevage.
Fidélité	Le Mat, 2018 ²	Votre vétérinaire cherche vraiment à savoir ce qui est important pour vous
Confidentialité	Le Mat, 2018 ²	Vous êtes assurés que votre vétérinaire sait garder le secret professionnel.
Honnêteté	Hillen <i>et al.</i> , 2012 ¹	Votre vétérinaire vous présente la totalité des solutions possibles
Intégrité	Le Mat, 2018 ²	Votre vétérinaire vous dit tout ce qu'il est utile que vous sachiez.
Bienveillance	Hillen <i>et al.</i> , 2012 ¹	Votre vétérinaire prend toujours son temps avec vous.
Confiance Globale	Le Mat, 2018 ²	Au final, vous faites confiance à votre vétérinaire.

¹Traduction de l'item en modifiant médecin en vétérinaire,

²Reformulation de l'item à partir des idées des grilles de la littérature (Hillen *et al.*, 2012 ; Anderson Dedrick, 1990)

2.2. Enquêtes qualitatives et construction de la grille de confiance V1

2.2.1. Entretiens individuels éleveurs

L'échantillon a permis d'avoir une diversité de profils d'éleveurs, de fonctionnement d'exploitations et de couples éleveur-vétérinaire. Au total, 21 entretiens ont été réalisés avec 26 éleveurs interrogés. Les entretiens se sont déroulés sur huit départements de l'Ouest de la France. La répartition des entretiens par département est représentée sur la figure 2 : sept entretiens dans le Finistère (29), quatre dans le Morbihan (56), deux en Ile-et-Vilaine (35), trois dans les Côtes d'Armor (22), deux en Vendée (85) et un respectivement dans la Sarthe (72), dans le Maine et Loire (44) et en Loire-Atlantique (44).

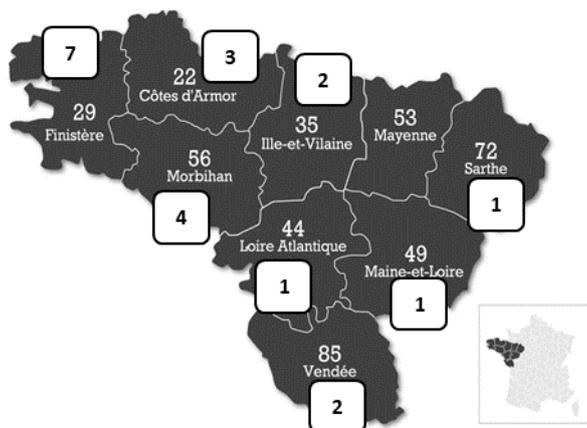


Figure 2 - Nombre d'élevages enquêtés sur les départements du Grand Ouest dans le cadre des enquêtes qualitatives

En ce qui concerne l'âge des éleveurs enquêtés, un large panel était représenté avec des catégories d'âges allant de 31 à 58 ans. La répartition des âges est représentée par la figure 3 ci-après.

La quasi-totalité des élevages de l'étude sont des naisseurs-engraisseurs (18 sur 21 élevages). L'échantillon comprenait aussi un naisseur post-sevreur et un post-sevreur-engraisseur.

L'échantillon a permis d'observer des relations éleveur-vétérinaire de durées variées. La relation la plus courte date de moins de cinq mois alors que la plus longue date de plus de 20 ans comme le montre la figure 4.

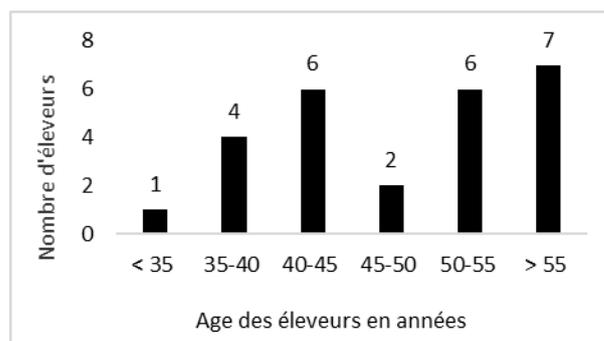


Figure 3 - Répartition de l'âge des éleveurs enquêtés (N=26)

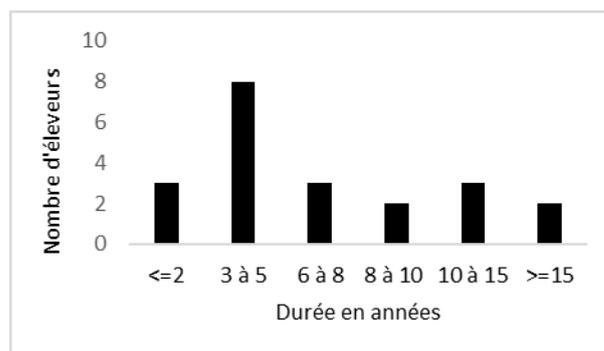


Figure 4 - Répartition des durées de relation entre éleveur et leur vétérinaire actuel (N=21)

2.2.2. Focus-Group vétérinaires

Les quatre focus groups réalisés ont permis de réunir 16 vétérinaires de quatre structures différentes : trois vétérinaires d'une structure libérale associée à un groupement de producteurs, dix vétérinaires d'une structure libérale indépendante et trois vétérinaires d'une structure libérale associée à une coopérative d'aliment.

Cet échantillon présente une diversité de profils de vétérinaires en termes d'âge (de 25 à 51 ans), de sexe (sept femmes enquêtées) et d'expérience (de moins de cinq ans à plus de 20 ans). Dans cet échantillon, la plupart des vétérinaires enquêtés ont une grande expérience du monde porcin (10 vétérinaires ayant plus de 10 ans d'expérience, Figure 5) mais il y a également quatre jeunes vétérinaires avec moins de cinq ans d'expérience et deux vétérinaires avec cinq à dix ans d'expérience. Cette diversité permet d'apporter une vision différente par rapport aux questions sur la confiance, la relation éleveur-vétérinaire et les déterminants l'influençant.

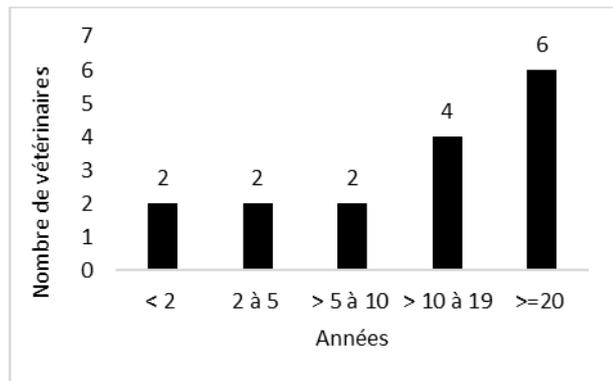


Figure 5 – Années d'expérience en production porcine des vétérinaires enquêtés (N=16)

2.3. Obtention de la grille V1 d'évaluation de la confiance

L'objectif principal de ces entretiens était d'améliorer la grille d'évaluation de la confiance V0 et de l'adapter au contexte de la relation éleveur-vétérinaire en production porcine. Cette grille V0 a donc été reprise à la lumière des entretiens pour préciser si les dimensions choisies étaient justes, s'il manquait des idées ou si certains items étaient mal formulés ou mal placés car ne décrivant pas exactement la dimension choisie. Chaque item de chaque dimension a été repris individuellement afin d'être amélioré, supprimé, conservé ou déplacé.

Après contextualisation vis-à-vis de la relation de confiance éleveurs-vétérinaires porcins, la grille V1 comportait sept dimensions décrites par 52 items. Suite à l'étude qualitative, 11 items ont ainsi été ajoutés aux 41 items déjà présents. Une nouvelle dimension appelée Disponibilité a été créée. Cette notion était ressortie comme essentielle pour les éleveurs et est désormais décrite dans la grille par quatre items. La dimension Compétence a été enrichie de quatre items supplémentaires afin de préciser cette dimension. Les notions de compétence en termes de communication, de pédagogie, d'implication, de formation mais aussi de technicité, le savoir-faire des vétérinaires, sont très importantes aux yeux des éleveurs et ont beaucoup été citées par les éleveurs. Les dimensions Intégrité et Honnêteté ont quant à elle été fusionnées car la distinction n'était pas assez marquée pour les éleveurs et les vétérinaires.

2.4. Focus sur trois dimensions : Compétence, Disponibilité et Intégrité

2.4.1. Amélioration des items de la Compétence

A l'issue des entretiens avec les éleveurs, une notion est ressortie importante mais non présente dans la grille : la Compétence technique. Un item a donc été ajouté « Votre vétérinaire maîtrise parfaitement tous les gestes techniques de base (prise de sang, castration, vaccination, etc.) ».

Par ailleurs, deux autres items ont été ajoutés « Votre vétérinaire, quand il ne possède pas la connaissance pour répondre à votre question, recherche l'information pour vous l'apporter » et « Votre vétérinaire s'implique dans son métier et continue en permanence à se former ». Ces deux items permettent de retranscrire respectivement (i) la curiosité professionnelle, l'envie de se former et de rechercher l'information vis-à-vis de nouvelles connaissances théoriques et (ii) l'implication du vétérinaire dans son métier. La redondance éventuelle de ces deux items sera à tester lors de la deuxième évaluation par les experts.

Par ailleurs, l'item « Votre vétérinaire vous explique tout de manière à ce que vous puissiez approuver les décisions qui sont prises pour votre élevage » a été déplacé de la dimension Fidélité à la dimension Compétence car il soulignait plutôt une compétence de communication. Cette notion de compétence communicationnelle a souvent été citée chez les éleveurs et les vétérinaires lors des enquêtes.

2.4.2. Création des items de la Disponibilité

La dimension Disponibilité ne figurait pas dans la version V0 de la grille de la confiance. Or, cette notion est apparue comme importante pour les éleveurs. Une partie lui a donc été consacrée dans la version V1 de la grille. Les items n°34 et n°38, qui avaient été décrits dans la Bienveillance ainsi que l'item n°17 qui avait été décrit dans la Fidélité ont été déplacés pour décrire la dimension Disponibilité (Tableau 2).

La notion de réactivité faisait défaut à cette grille. L'item n°51 a donc été ajouté afin d'inclure cette idée dans la dimension Disponibilité : « Votre vétérinaire est réactif quelle que soit votre demande ». Le tableau 2 présente les items de la dimension Disponibilité.

Tableau 2 – Extrait de trois items déplacés ou ajoutés dans la dimension Disponibilité de la grille de la confiance V1

N° et intitulé de l'item	Situation par rapport à V0
N°17 : Votre vétérinaire est facilement joignable et se déplace sans problème quand vous avez besoin de lui.	Déplacé de la dimension Fidélité
N°34 : Votre vétérinaire prend toujours son temps avec vous.	Déplacé de la dimension Bienveillance
N°38 : Votre vétérinaire est disponible quand vous avez besoin de lui.	Déplacé de la dimension Bienveillance
N°51 : Votre vétérinaire est réactif quelle que soit votre demande	Ajouté suite aux entretiens éleveurs

2.4.3. Items de la dimension intégrité

Le choix a été fait de fusionner les dimensions Intégrité et Honnêteté sous le terme « Intégrité » avec en sous partie : intégrité honnêteté, intégrité morale et intégrité financière.

2.5. Obtention de la grille V2 d'évaluation de la confiance

Par rapport à la version 1 :

- 21 items ont été conservés
- Quatre items sont à tester
- Un item a été déplacé de la dimension Fidélité à la dimension Bienveillance
- 12 items ont été modifiés, c'est-à-dire que des précisions ont été apportées ou des intitulés ont été reformulés
- Trois items ont été à la fois modifiés et déplacés d'une dimension à une autre.

Ces trois derniers items étaient dans les dimensions Fidélité, Intégrité et Honnêteté et ont été déplacés dans la dimension Bienveillance.

Certains items ont été supprimés car, soit leur formulation n'était pas claire, soit ils ne mesuraient pas uniquement la confiance ou alors ils induisaient d'autres concepts (Tableau 3).

Au final, la grille V2 comporte, après une première évaluation qualitative par des experts, 41 items et sept dimensions.

Tableau 3 – Explications de la suppression de quelques items entre la grille V1 et V2

Intitulé de l’item	Explications
Votre vétérinaire sait arriver au bon diagnostic.	Pas symétrique car seul le vétérinaire est en mesure de poser un diagnostic.
Je mets toujours en pratique les conseils de mon vétérinaire.	Induction de l’observance, pas de mesure de la confiance
Votre vétérinaire vous explique clairement et précisément de manière à ce que vous puissiez approuver les décisions qui sont prises pour votre élevage.	Redondant avec un autre item (n°24)

2.6. Création de la grille version finale

Une deuxième phase d’évaluation par des experts débutera à l’automne suivie de l’étude pilote afin d’améliorer la grille V2 et obtenir la grille finale. Cette deuxième phase a, entre autres, pour but de réduire le nombre d’items afin d’avoir une grille plus robuste et adaptée en termes de temps de réponse à une concentration optimale des répondants. Dans la littérature, les grilles validées comptent souvent au maximum une vingtaine d’items (Anderson et Dedrick, 1990 ; Hillen *et al.*, 2012). Le processus de construction et de finalisation de cette grille de mesure de la confiance est donc en cours.

CONCLUSION

En s’appuyant sur la méthode de Churchill (1979) et avec l’aide des grilles d’évaluations déjà existantes en médecine humaine ainsi que des avis d’experts, nous sommes arrivés à une version V2 de la grille de la confiance. Cette grille V2 comporte 41 items répartis au sein de sept dimensions que sont la compétence, la fidélité, la confidentialité, l’intégrité, la bienveillance, la disponibilité et la confiance globale. Cet outil d’évaluation de la confiance éleveur-vétérinaire adapté à la filière porcine sera testé lors d’une étude pilote afin d’évaluer sa pertinence et sa faisabilité. La version finale alors obtenue sera utilisée à grande échelle dans le suivi d’une cohorte de 30 couples éleveurs-vétérinaires sur un an et demi.

Dans le cadre de cette cohorte, les facteurs démographiques, socio-économiques et organisationnels des élevages seront décrits afin de voir leur influence éventuelle sur la relation de confiance éleveur-vétérinaire et sur l’observance si l’hypothèse initiale est vérifiée. L’identification de ces leviers éventuels permettra à terme de contribuer à fournir aux acteurs de terrain des outils de travail pour délivrer un conseil plus efficace et obtenir une meilleure observance, notamment dans le cadre de changements de pratiques importants que suscite la réduction d’usage des antibiotiques en élevage. Ce projet constitue ainsi une approche novatrice en impliquant les partenaires socio-économiques dans un processus de recherche participative.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Anderson L. A., Dedrick R. F., 1990. Development of the Trust in Physician Scale : A measure to assess interpersonal trust in patient-physician relationships. *Psychological Reports.*, 67, 1091–1100.
- Churchill G., 1979. A paradigm for developing better measures of marketing constructs. *Journal of Marketing Research.*, 16, 64–73.
- Collineau L., Rojo-gimeno C., Léger A., Backhans A., Loesken S., Wauters E., Stärk K. D. C., Dewulf, J., Belloc C., Krebs S., 2017. Herd-specific interventions to reduce antimicrobial usage in pig production without jeopardising technical and economic performance. *Preventive Veterinary Medicine.*, 144, 167–178.
- Derks M., Woudenbergh B. V., Boender M., Kremer W., Werven T. V., Hogeveen H., 2013. Veterinarian awareness of farmer goals and attitudes to herd health management in The Netherlands. *The Veterinary Journal.*, 198, 224–228.
- Fortané N., Bonnet-Beaugrand F., Hémonic A., Samedi C., Savy A., Belloc C., 2015. Learning Processes and Trajectories for the Reduction of Antibiotic Use in Pig Farming: A Qualitative Approach. *Antibiotics.*, 4, 435–454.
- Grand J. A., Lloyd J. W., Ilgen D. R., Abood S., Sonea I. M., 2013. A measure of and predictors for veterinarian in a simulated companion animal practice. *Journal of the American Veterinary Medical Association.*, 242, 322–334.
- Hillen M. A., Koning C. C. E., Wilmink J. W., Klinkenbijn J. H. G., Eddes E. H., Kallimanis-King B. L., De Haes J. C. J. M., Smets E. M. A., 2012. Assessing cancer patients’ trust in their oncologist: Development and validation of the Trust in Oncologist Scale (TiOS). *Supportive Care Cancer.*, 20, 1787–1795.
- Legardinier A., 2013. Comment limiter les biais liés au choix des échelles de mesure dans les études marketing ? *Gestion et Management, Grenoble*, 53 p.
- Muller E., Zill J., Dirmaier J., Harter M., Scholl I., 2014. Assessment of Trust in Physician : A Systematic Review of Measures. *PLOS ONE.*, 9, 9.
- Racicot M., Venne D., Durivage A., Vaillancourt J. P., 2012. Evaluation of the relationship between personality traits, experience, education and biosecurity compliance on poultry farms in Québec, Canada. *Preventive Veterinary Medicine.*, 103, 201–207.
- Touzani M., Tarek S., 2000. Le processus de validation des échelles de mesure : fiabilité et validité. *Seminaire de Méthodologie de Recherche du Ligue, Tunis, Tunisie pp.* 291–307.