Evaluation du bien-être des porcs : comparaison d'élevages sur litière ou sur caillebotis

Valérie COURBOULAY, Estelle DELARUE, Anne EUGENE

IFIP-Institut du Porc - BP35104 - 35651 Le Rheu cedex

valerie.courboulay@ifip.asso.fr

Evaluation du bien-être des porcs : comparaison d'élevages sur litière ou sur caillebotis

Cet article présente une méthode d'évaluation du bien-être utilisant des critères liés à l'animal. Une liste d'indicateurs est établie en prenant en compte l'analyse de la bibliographie mais également le point de vue des consommateurs et des éleveurs : comportement, état général, santé, relation homme/animal. Des critères d'évaluation sont définis : type de lésion (griffures, plaies, lésions de la queue et des oreilles, boiterie, état des aplombs), comportements sociaux, d'investigation et traduisant la promiscuité des animaux, postures, répartition des animaux dans la case, bursites, propreté des animaux et de l'environnement, réactivité à l'homme. Pour chaque critère, une méthode de mesure est définie. Des enquêtes sont menées dans 40 élevages sur litière et 42 élevages sur caillebotis. Les observations sont réalisées dans trois salles différentes, sur 40 à 60 animaux par salle :

- en début d'engraissement, animaux présents depuis au moins dix jours
- en fin d'engraissement, avant le premier départ à l'abattoir
- sur des animaux de poids intermédiaire.

Les observations montrent un faible taux de lésions, quel que soit le type de sol considéré. Pour les lésions graves, les fréquences sont inférieures à 0,3 % des animaux pour les griffures et les boiteries et inférieures à 0,5 % pour les plaies. Les porcs sur litière réalisent plus d'activités d'investigation de leur environnement que les porcs sur caillebotis (respectivement 53,4 % $\pm$ 12,3 et 46,0 % $\pm$ 14,1 des comportements actifs). La variabilité inter-élevage est élevée pour l'ensemble des critères retenus et pour chaque type de sol, ce qui valide leur intérêt pour discriminer les différents élevages.

On farm pig welfare assessment: comparison between slatted floors and litter based systems

An on-farm welfare assessment method is described. A list of indicators is determined from a bibliography analysis as well as consumers and farmers opinions: behaviour, health, general status, human/animal relationship. These indicators are translated into criteria: type of lesion (scratches, wounds, tail and ears lesions, lameness, leg problems), social positive and negative behaviour, investigation, promiscuity related behaviour, postures, location of animals in the pen, bursitis, animal and pen cleanliness, fear of human. A measurement method is described for each criterion. A survey is carried out in forty-two farms with concrete slatted floor and forty farms with straw bedding. Observations are made in three different rooms on 40 to 60 animals in each room:

- at the beginning of the fattening period, at least ten days after the animal arrival
- at the end of the fattening period, before the first departure to the slaughterhouse
- on animals of intermediate weight.

Lesion score is low for both floor types. Average frequency of high score lesions is under 0.3% (scratches and lameness) and 0.5% (wounds). Environment investigation is more developed in straw-based systems (53.4% $\pm$ 12.3 et 46.0% $\pm$ 14.1 of active behaviour for straw and slatted floor respectively). Between farms variability is high for all criteria, indicating that they can be used in a welfare assessment tool. Furthermore, variability among systems indicates that there is room for animal welfare improvement in each system.