

Apport supplémentaire d'aliment ou de lipides pendant les 10 derniers jours de gestation et conséquences sur les performances de mise bas et de lactation

Nathalie QUINIOU (1), Michel ETIENNE (2), Jacques MOUROT (2), Jean NOBLET (2)

(1) Ifip, Institut du porc, BP 35104, 35651 Le Rheu cedex

(2) INRA, UMR 1079 SENAH, 35690 Saint-Gilles

*avec la collaboration technique de L. Coudray, F. Guyomard et D. Loiseau (Ifip),
de K. Deroiné, J.-C. Giclais, S. Lechaux et D. Pilorget (Station Expérimentale Nationale Porcine Ifip, 35850 Romillé),
de Y. Jaguelin-Peyraud, G. Guillemois, R. Vilboux, M. Alix, J. Liger, J.-F. Rouault et G. Robin (INRA).*

nathalie.quiniou@ifip.asso.fr

Apport supplémentaire d'aliment ou de lipides pendant les 10 derniers jours de gestation et conséquences sur les performances de mise bas et de lactation

L'effet d'un apport supplémentaire d'aliment ou de lipides pendant la fin de la gestation sur le déroulement des mises bas et les caractéristiques du porcelet à la naissance est étudié à partir de huit bandes de 24 truies. Les truies sont réparties entre quatre traitements. Du 104^{ème} jour de gestation (G104) jusqu'à la mise bas, les truies du lot Témoin reçoivent 2,8 kg/j d'aliment standard. Les truies des autres lots reçoivent un supplément alimentaire correspondant à 1 kg d'aliment standard (KILO) ou à 150 (H150) ou à 300 (H300) g/j d'huile de colza. Même si les truies des lots KILO, H150 et H300 reçoivent plus d'énergie sur l'ensemble de la gestation, leur gain de poids net de gestation n'est pas significativement différent de celles du lot Témoin. En revanche, le gain d'épaisseur de lard est significativement plus élevé dans le lot H300 (+3,1 mm) que dans les lots Témoin et H150 (+2,2 mm), le lot KILO étant intermédiaire (+2,7 mm). Aucun cas de constipation n'est observé après mise bas dans le lot KILO mais la plus forte proportion de déjections de consistance «normale» est observée après mise bas dans les lots H150 et H300. La durée de mise bas n'est pas influencée significativement par le lot (4,6 heures en moyenne) mais les naissances sont plus rapides dans les lots KILO et H150. Pour un rang de naissance donné, les truies du lot H300 mettent bas plus lentement que celles du lot H150. Le poids de naissance supérieur dans le lot H300 (+0,1 kg/porcelet par rapport au lot H150) peut expliquer en partie ce résultat. Il est associé par ailleurs à un taux de pertes inférieur avant sevrage même si la différence n'est pas significative entre lots (24 vs. 26, 25 et 28 %, respectivement dans les lots Témoin, KILO et H150).

Extra feed or lipid supplies 10 days prior to parturition and their consequences on farrowing and lactation performances

Eight batches of 24 sows each, were used to investigate the effects of extra feed supply or extra lipid supply over the last 10 days of gestation on farrowing and litters' characteristics. Sows were allocated to one of the four treatments. From the 104th day of gestation (G104) to farrowing, sows were fed 2.8 kg/d of the standard gestation diet in Témoin treatment. In addition to this feed allowance, 1 kg/d of the same diet was offered to sows in KILO treatment, whereas in H150 and H300 treatments they received 150 or 300 g of rapeseed oil/d, respectively. Despite a higher energy allowance over 114 days, the maternal body weight variation was not significantly different among treatments. However, increase of backfat thickness was higher in H300 treatment (+3.1 mm) than in Témoin and H150 treatments (+2.2 mm). An intermediate variation was observed in KILO treatment (+2.7 mm). No constipation occurrence was observed after farrowing in KILO treatment, but the highest proportion of "normal" faecal consistency was observed in H150 and H300. Farrowing duration was not influenced significantly by treatments (4.6 hours on average) even if birth intervals were shorter in the KILO and H150 treatments. At a given rank of birth, sows from H300 treatment farrowed more slowly than others that may be partly explained by a heavier birth weight in this treatment (+0.1 kg/piglet when compared to H150). It also contributed to a lower rate loss before weaning even if the difference with other treatments was not significant (24 vs. 26, 25 et 28% in Témoin, KILO et H150 treatments, respectively).