

processus conflictuels anciens qu'il ne s'agit plus d'éviter mais de dépasser. L'opposition au projet peut parfois aussi s'inscrire dans une opposition plus large dépassant l'éleveur et son projet. Elle peut notamment être favorisée par un contexte de relations locales globalement tendues, parfois de manière ancienne. Cette situation est quelquefois imputée à la stabilité des relations sociales qui ne permet pas de dépasser les vieilles histoires. *A contrario*, elle peut aussi être liée à la déstabilisation de la population par l'arrivée de nouveaux résidents.

Bien que deux exemples soulignent que les conflits peuvent être dépassés ou évités dans un territoire marqué par l'arrivée de nouveaux habitants, celle-ci se traduit plus souvent (huit cas) par la survenue de tensions traduisant des perceptions différentes de l'usage du territoire rural. Les conflits peuvent alors être déclenchés par des populations inquiètes d'une dégradation de leur cadre de vie. Ou encore par la mairie lorsqu'elle souhaite privilégier d'autres activités, via par exemple la rédaction du plan local d'urbanisme ou en donnant des avis défavorables lors des enquêtes publiques.

L'évolution de la population pénalise parfois l'intégration de certains acteurs locaux : les éleveurs, marginalisés au sein de la population, ou les nouveaux habitants. Ces derniers peuvent subir mais aussi parfois choisir cette situation. Ce choix s'appuie sur leur perception négative de certains codes locaux : « *Je ne côtoie pas tellement les gens de la commune. J'aurais une tendance à être un peu sauvage parce que je me méfie beaucoup. Dans les villages, les gens ont tendance à causer beaucoup, surtout quand ils ne savent pas* » (O). Leur image négative peut aussi concerner la population rurale ou agricole : « *Ils sont quand même, je ne vais pas dire arriérés, ils ont quand même une conception de la société qui est très rurale et ils ont surtout l'habitude du pouvoir* » (O).

CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES

Cette étude confirme l'importance des mécanismes sociaux locaux dans l'émergence des conflits autour des projets d'élevage, conformément aux résultats obtenus en Bretagne (Grannec *et al.*, 2015). Cela correspond en particulier à l'insertion sociale de l'éleveur et à sa capacité, en amont du projet, à établir un dialogue avec les tiers de manière à pouvoir évaluer, comprendre, prendre en compte et répondre à leurs inquiétudes. Les raisons de se méfier peuvent alors disparaître et la confiance peut se maintenir ou s'installer.

Mené dans trois régions, et à la lumière de la perception de projets dans d'autres filières, ce travail souligne que la production porcine incarne, plus que la production bovine ou avicole, les inconvénients associés aux productions animales. A ce titre, les projets liés génèrent plus d'inquiétudes pour les riverains. Ces craintes sont exacerbées au sein de territoires, voire de régions, où la densité d'élevages porcins est faible. Et, en Auvergne ou en région CVL, les opposants mais aussi les témoins citent souvent l'exemple de la filière porcine bretonne et de ses impacts pour justifier leurs inquiétudes. C'est pourquoi, en production porcine plus encore que dans d'autres filières, la capacité de l'éleveur à établir le dialogue et à apporter les réponses à même de rassurer des tiers inquis joue un rôle essentiel. Le déroulement sans conflit de certains projets conventionnels porcins en Auvergne ou Centre Val de Loire ou, au contraire, la survenue de tensions lors de projets porcins alternatifs en Bretagne soulignent que les mécanismes sociaux peuvent jouer un rôle prépondérant, plus important que celui des caractéristiques du projet ou du territoire.

Cela nécessite de la part de l'éleveur une capacité à (i) anticiper, (ii) faire preuve d'écoute et enfin (iii) entendre des critiques sur le projet. Indépendamment des aptitudes propres à chaque éleveur, ces trois compétences peuvent être développées par une sensibilisation (notamment par les partenaires de l'éleveur lors de la construction du projet) ou une formation. Ces formations existent mais restent relativement peu suivies. En Pays de la Loire depuis 2002 et en Bretagne depuis 2010, elles sont organisées par le comité régional porcine et l'union des groupements de producteurs de viande et ont formé environ 200 éleveurs. Par ailleurs, elles sont souvent réalisées juste en amont du projet et de l'enquête publique : il serait intéressant qu'elles soient envisagées plus largement et indépendamment des projets, par exemple pour tous les jeunes agriculteurs au moment de leur installation. Cela permettrait une meilleure compréhension et intégration de l'importance des enjeux sociaux dans la réussite des projets, et plus largement, dans l'insertion locale des activités agricoles au sein des territoires.

REMERCIEMENTS

Merci à l'ensemble des personnes ayant accepté de témoigner sur une expérience parfois encore sensible. Cette étude a été réalisée dans le cadre du projet CASDAR ACCEPT et a ainsi bénéficié du soutien du Compte d'Affectation Spéciale pour le Développement Agricole et Rural.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Berdagué J.L., Bonneau, M., 2008. Mesure des nuisances olfactives associées à l'élevage porcine. INRA Prod. Anim., 21 (4), 361-366.
- Callon M., Lascoumes P., Barthe Y., 2001. Agir dans un monde incertain : essai sur la démocratie technique. Le Seuil, La couleur des idées, Paris, 358 p.
- Delanoue E., Roguet C., 2015. Acceptabilité sociale de l'élevage en France : remises en cause et controverses sur l'élevage, regards croisés de différents acteurs de la société. INRA Prod. Anim., 28(1), 39-50.
- Grannec M.-L., Salinas M., Ramonet Y., Boudes P., Selmi A., 2015. Conflits locaux liés aux élevages porcins en Bretagne. Regards croisés de différents acteurs du territoire en vue de favoriser une meilleure concertation locale. Journées Rech. Porcine, 47, 209-214.
- Kaufman J.-C., 2011. L'enquête et ses méthodes : l'entretien compréhensif. 3^{me} édition. Armand Colin. 128 p.
- Mathieu N., 1998. La notion de rural et les rapports ville/campagne en France : les années quatre-vingt-dix. Economie rurale, n 247, 11-20.
- Nicourt C., Girault J.-M., Bourliaud J., 2000. Les odeurs d'élevages : textes, conflits et négociations locales. Economie rurale, n260, p. 79-89.
- Torre A., Aznar O., Bonion M., Caron A., Chia E., Galman M., Guérin M., Jeannaux Ph., Kirat Th., Lefranc Ch., Melot R., Paoli J.C., Salazar M.I., Thion P., 2006. Conflits et tensions autour des usages de l'espace dans les territoires ruraux et périurbains : le cas de six zones géographiques françaises. Revue d'conomie Régionale et Urbaine, 3, 415-453.