

La frustration du comportement exploratoire peut-elle déclencher du cannibalisme ?

Valérie Courboulay (1), Diana Quent (2,3), Aurore Thivat (1), Marie-Christine Meunier-Salaün (2)

(1) IFIP, La Motte au Vicomte, 35650 Le Rheu, (2) INRA – Agrocampus Ouest, UMR1348, PEGASE, F-35590 Saint-Gilles, France

Contact: valerie.courboulay@ifip.asso.fr



Le cannibalisme en élevage est un phénomène difficile à étudier; les facteurs de risques d'apparition sont connus mais le phénomène reste aléatoire et difficilement reproductible. L'enrichissement du milieu de vie est considéré comme un des facteurs de risque principaux (EFSA 2007). L'objectif de l'étude est de tester un modèle de déclenchement du cannibalisme reposant sur l'apport de matériaux d'enrichissement à un stade précoce, en post-sevrage (expérience), et la frustration générée par le retrait de ces matériaux pendant la phase d'engraissement.

Dispositif expérimental pour chaque bande (2 bandes en expérimentation par essai)

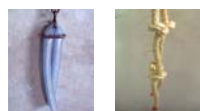
Post sevrage

- E+ : cases sur litière paillée
- A et E- : cases sur caillebotis intégral

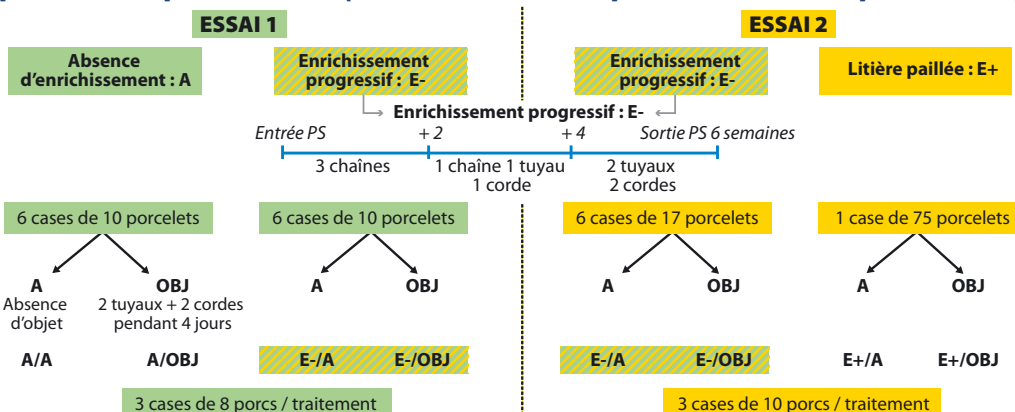


Engraissement

- Essai 1 : cases sur gisoir plein + apport limité de paille
- Essai 2 : cases sur caillebotis intégral



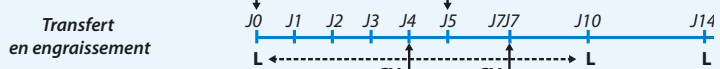
Les animaux ont la queue coupée à la moitié de la longueur dans les premiers jours de vie.



Mesures

Post sevrage

- L : lésions de la queue et des oreilles (0 : absence... 3 : cannibalisme avéré)
- CS : observation du comportement par scan, 9h - 11h, avant changement d'objets toutes les 5 min (A / E-) ou 10 minutes (E+)



Engraissement

- L : lésions de la queue et les oreilles, quotidienne de J0 à J10, et à J14
- CV : enregistrement vidéo 15h30 - 17h30 nombre et durée des comportements (interruption < 3 s = même séquence)

Nature des comportements relevés : comportements sociaux positifs, négatifs, investigation dirigée vers les objets/litière ou vers la case

Résultats post sevrage

Lésions : pas de cannibalisme (aucune queue notée 3).

Comportement (Figure 1)

- L'apport progressif d'objet n'entraîne pas une forte attractivité, quel que soit l'essai, par contre la litière favorise les comportements d'investigation.
- La nature de l'enrichissement a peu d'effet sur le comportement social des porcelets.

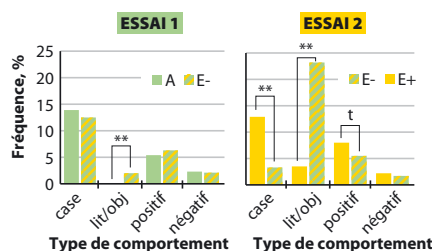


Figure 1 : Fréquence moyenne des comportements d'investigation dirigés vers l'environnement physique et social en post sevrage

Résultats engraissement

Lésions : peu de cannibalisme exprimé en début d'engraissement : 3 cases dans l'essai 2 : E+/A, E-/A, E-/OBJ.

Comportement (Figure 2)

J4 : l'absence d'objet entraîne un report de l'investigation vers les contacts sociaux, sans augmenter la part des comportements négatifs.

Essai 1 : l'objet est plus manipulé quand il est nouveau pour les animaux.

Essai 2 : l'effet de nouveauté n'existe pas pour les porcelets issus de litière.

J7 : moins de comportements d'investigation pour E+/A vs E-/A et E-/OBJ

→ La forte activité observée sur litière en PS ne perdure pas.

Essai 2 : comportements d'investigation plus nombreux

→ Taille de groupe plus élevée ?

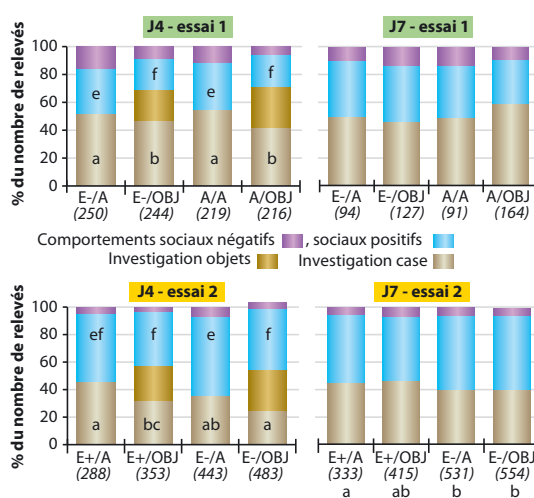


Figure 2 : Répartition des comportements d'investigation dirigés vers l'environnement physique et social avant (J4) et après (J7) le retrait des objets en engraissement

Le nombre total de comportements d'investigation relevé par case est indiqué entre parenthèses

Conclusion

Le passage d'un environnement enrichi en Post Sevrage à l'absence d'enrichissement en Engraissement ne suffit pas à déclencher des morsures de queue. Le maintien puis le retrait d'objets en engraissement n'entraîne pas de frustration suffisamment importante pour générer du cannibalisme. La frustration du comportement exploratoire, considérée comme facteur de risque majeur, n'est pas suffisante pour déclencher du cannibalisme.

