

# Relations entre les pratiques d'induction de mise-bas et les performances de reproduction des truies en fonction des stratégies de sevrage

Sylviane BOULOT, Loïc LE MARCHAND DE SAINT PRIEST, Brigitte BADOUARD

IFIP-Institut du porc, La Motte au Vicomte, BP 35104, 35651 Le Rheu Cedex, France

Contact : Sylviane.boulot@ifip.asso.fr



L'induction de mise bas est parfois remise en cause en lien avec le taux élevé de porcelets immatures dans les troupes prolifiques.

• **Avantages** : Meilleure surveillance, ↗ mise bas de jour, ↘ mort-nés, santé des truies, adoptions facilitées, âges et poids de sevrage plus homogènes ...

• **Inconvénients** : En cas de mauvais usage (dose, timing) : ↘ poids naissance et viabilité, perturbation lactogénèse, coûts

## Objectifs

Etudier la relation entre les pratiques d'induction et les performances de reproduction



## Matériel et méthodes

### Données

■ **Enquête nationale (2006)** : 218 élevages de production représentatifs (>100 truies, bâtiment).

■ **Données truies et performances de reproduction moyennes (année 2005)** : base nationale GTTT

### Analyses

■ Sous-échantillon de 177 troupeaux dont 1<sup>ère</sup> insémination toujours enregistrée.

■ 3 groupes comparés selon

■ **Les taux de truies induites** : **Haut** (≥60% truies, n=99) **Bas** (10-40% truies, n=36) **Nul** (n=42)

■ **Âge au sevrage** : 3 vs 4 semaines.

■ Analyse de variance (ANOVA) ou test de CHI2 (SAS®)

## Résultats

■ **Induction** : 77% éleveurs pour 46% des truies en moyenne.

■ **Groupe Haut** : Elevages plus grands, mais autres caractéristiques et prolificités similaires.

■ **Quelques pratiques potentiellement néfastes** :

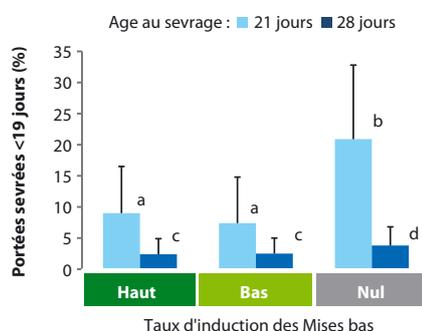
- Pas d'estimation de la durée de gestation spontanée (45% élevages)
- Calculs de terme imprécis (17%)
- Peu de données truies affichées dans la maternité (17%)
- Induction <113 jours ou sans contrôle d'une durée de gestation minimum (7%)

■ **Gestation plus courte** (p<0,001) dans les groupes **Haut** (114,2) et **Bas** (114,3) que **Nul** (114,8), avec des taux similaires de **mises bas précoces** (<113 jours), (p>0,05)

■ **En l'absence d'induction** :

- ↗ gestations longues (>116 jours) et ↗ mises bas le week-end : 6,4 (HAUT), 10,9 (BAS) et 21,0% (NUL) (p<0,001).
- Âge au sevrage plus variable (p<0,05)
- ↗ risque de lactations courtes (<19 jours) dans les troupeaux sevrant à 3 semaines (p<0,05).

■ **Résultats** : Fertilité, Pertes en maternité et Taille des portées sevrées sont plus élevées (p<0,05) dans les élevages à fort taux d'induction (groupe **Haut**).



	Elevages (n)	Taux d'induction			Statistiques (1)
		Haut	Bas	Nul	
Nombre de truies /élevage	179	316 <sup>a</sup>	222 <sup>a</sup>	215 <sup>a</sup>	IND**
<b>Gestation</b>					
Gestations ≤112 jours (%mises bas)	131	6,2	8,6	7,2	NS
Mises bas Week-end (%mises bas)	164	6,4 <sup>a</sup>	10,9 <sup>c</sup>	21,0 <sup>b</sup>	IND***, SEV*
<b>Portées</b>					
Nés vifs/portée	164	12,9	12,7	12,9	NS
Nés totaux/portée	164	14,0	13,9	14,0	NS
CV age au sevrage (%)	164	12,0 <sup>a</sup>	13,7 <sup>ab</sup>	14,0 <sup>b</sup>	IND*, SEV*, INDxSEV**
<b>Reproduction</b>					
Sevrés/Truie productive/an	177	27,3 <sup>a</sup>	26,3 <sup>b</sup>	26,4 <sup>b</sup>	IND**, SEV**, INDxSEV**
Sevrés/portée	177	11,0 <sup>a</sup>	10,6 <sup>b</sup>	10,9 <sup>b</sup>	IND**
Taux de pertes (% nés vifs)	177	14,2 <sup>a</sup>	16,4 <sup>b</sup>	16,0 <sup>b</sup>	IND**
Taux de pertes (% nés totaux)	177	20,7 <sup>a</sup>	23,3 <sup>b</sup>	22,5 <sup>b</sup>	IND*
Intervalle sevrage Saillie fécondante (j)	177	7,7 <sup>a</sup>	7,9 <sup>b</sup>	8,5 <sup>b</sup>	IND*
Intervalle sevrage 1 <sup>ère</sup> saillie (j)	145	4,9	5,1	4,7	INDxSEV**
Portées sevrées/truie réformée	177	5,2	4,9	5,0	NS

(1) Effet de l'induction de mise bas (IND), de l'âge au sevrage (SEV) ou e l'interaction. Effets significatifs p<0,05 (\*), p<0,01 (\*\*), p<0,001 (\*\*\*) ou NS.

## Conclusions

- Ce travail confirme l'intérêt de l'induction des mises bas, en particulier en cas de sevrage à 3 semaines, pour limiter les risques de lactations courtes et optimiser l'organisation du travail.
- Malgré l'absence de lien avec les mises bas anticipées, l'impact sur la maturité des porcelets doit être évalué à partir de données plus récentes.
- Ces conclusions supposent une bonne mise en œuvre, basée sur le respect des dates de mises bas prévues et des préconisations vétérinaires.

