

Etude de l'utilisation de plasma porcin en tant qu'alternative aux aliments médicamenteux dans les aliments de sevrage pour porcelet

Javier POLO ⁽¹⁾, Victor DEIKE ⁽¹⁾, Pierre-Stéphane REVY ⁽²⁾, Jean-Yves LE NEZET ⁽³⁾, Joe CRENSHAW ⁽⁴⁾

⁽¹⁾APC Europe, S.A., Granollers, Spain; ⁽²⁾Calcialiment SAS, Pleudihen Sur Rance, France;

⁽³⁾Atilis Nutrition Animale SAS, Libourne, France; ⁽⁴⁾APC Inc, Ankeny, Iowa, USA

Le plasma SDPP (AP 820P) est une réelle alternative aux aliments médicamenteux

Introduction

Le sevrage est une phase de stress alimentaire pouvant conduire à un dysfonctionnement de la barrière intestinale associé à une inflammation et une augmentation de la perméabilité de la paroi. Il se traduit alors par une sensibilité accrue aux infections entériques et à la diarrhée.

Les antibiotiques thérapeutiques ont été inclus dans l'alimentation en tant que facteurs de croissance (AFC) afin de réduire les effets nocifs des bactéries entériques pathogènes. En 2006, en raison de l'inquiétude liée au risque de développement de résistance microbienne aux antibiotiques, en médecine vétérinaire et humaine, les AFC ont été interdits en UE. Mais depuis cette interdiction, la prescription d'aliments médicamenteux a augmenté, entraînant un risque accru de développement de résistances aux antibiotiques. Les utilisations d'alternatives aux antibiotiques thérapeutiques se sont ainsi développées pour toutes les phases d'alimentation.

D'importantes recherches ont démontré les avantages de l'utilisation de plasma de porc (SDPP : Spray Dried Porcine Plasma) en tant qu'alternative aux AFC dans l'alimentation des porcelets sevrés (Bikker et al., 2004 ; Torrallardona, 2010).

Objectifs

Comparer, dans les conditions terrain d'un élevage français, les performances de porcs en post-sevrage recevant des aliments médicamenteux avec celles de porcs recevant des aliments contenant du plasma de porc séché par atomisation (SDPP)

Matériel et Méthodes

648 porcs croisés sevrés à 21j (poids initial = 5,8kg ± 0.9kg)

27 animaux/case avec 8 cases/régime (216 porcs/régime)

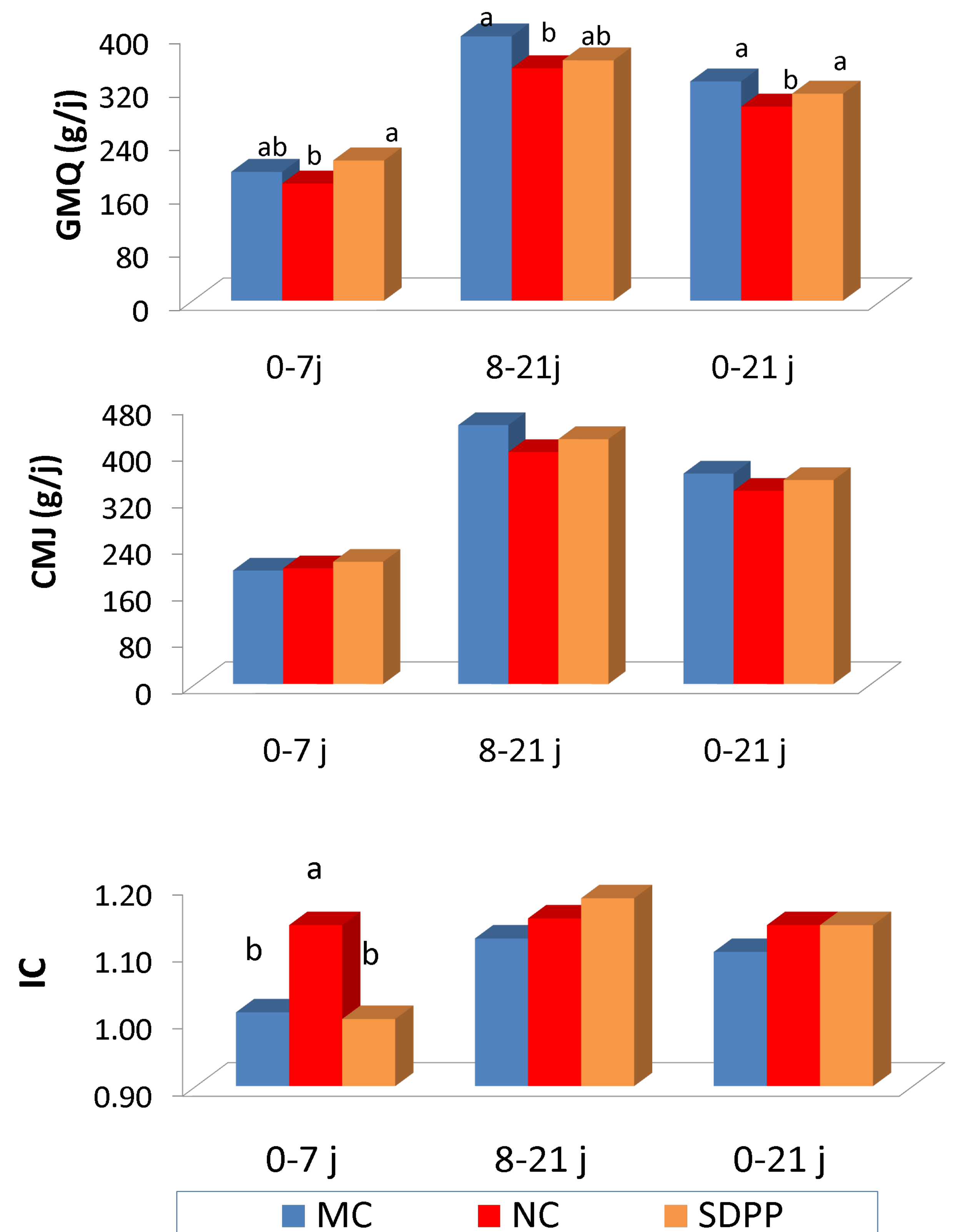
Régimes	Pré-starter (1-7j) (21-28j d'âge)	Starter (8-22j) (28 - 42j d'âge)
NC (aliment témoin négatif)	NC	NC
SDPP (aliments avec plasma)	NC + 5.0% SDPP	NC + 3.0% SDPP
MC (aliments médicamenteux)	NC + Médicaments	NC + Médicaments

Les régimes étaient iso-énergie (EN=11.2MJ/Kg puis EN=10.6MJ/Kg) et iso-lysine (1.7% Lysine puis 1.5% Lysine).

Les aliments médicamenteux étaient supplémentés en colistine (120 ppm) et lincomycine/spectinomycine (44/44 ppm) en pré-starter, puis en colistine (120 ppm) et chlortétracycline (800 ppm) en starter.

Résultats et discussion

Figure 1 – Gain moyen quotidien (GMQ), Consommation moyenne journalière (CMJ) et indice de consommation (IC) par période d'alimentation et par traitement alimentaire.



NC : témoin négatif, MC : aliment médicamenteux, SDPP : aliment avec plasma.
Des lettres différentes indiquent un écart significatif entre traitements au seuil de 5%.

En période pré-starter, les porcs nourris avec plasma (SDPP) ont obtenu de meilleurs GMQ, CMJ et IC que ceux du régime témoin négatif (NC), un **GMQ significativement supérieur à celui du régime médicamenteux (MC)** et une CMJ en tendance supérieure à celle du régime médicamenteux (MC).

En période starter, les régimes plasma (SDPP) et médicamenteux ont un GMQ significativement supérieur au régime témoin.

Pour l'ensemble de l'étude (21 à 42j d'âge), les régimes MC et SDPP ont obtenu un GMQ significativement supérieur à celui du régime NC. Il n'y a **pas de différence de GMQ entre le régime SDPP et MC**. Le poids final était supérieur de 0,4 kg pour les porcs du groupe SDPP par rapport à ceux du groupe NC.