

# Comparaison des présentations alimentaires farine et granulés en post-sevrage : Interaction avec les conditions d'élevages

Didier GAUDRÉ<sup>1</sup> et Joseph SAULNIER<sup>2</sup>

<sup>1</sup> IFIP-Institut du porc, La Motte au Vicomte, BP 35104, 35651 Le Rheu cedex, France

<sup>2</sup> Cooperl Arc Atlantique, 21 rue de la Gare, 22640 Plestan Branche, France

Contact : didier.gaudre@ifip.asso.fr

*Aliment Farine vs Granulé en tant qu'alternative à l'usage des antibiotiques au sevrage*  
**Conséquences sur les performances zootechniques des porcs**  
*Evaluation dans deux conditions sanitaires contrastées :*  
**1 salle témoin + 1 salle non nettoyée avec surdensité animale**



## Matériel et méthodes

- Station expérimentale IFIP Romillé (35)
- 2 bandes de porcs en post-sevrage (de 28 à 69 jours d'âge), n = 546
- **2 salles de post-sevrage de même configuration (14 cases par salle)** : salle témoin vidée, nettoyée puis désinfectée, densité de 0,33 m<sup>2</sup> (8 porcs par case), salle en conditions dégradées non nettoyée, densité de 0,26 m<sup>2</sup> (12 porcs par case)
- Distribution libérale de l'aliment avec vérification régulière du bon fonctionnement des nourrisseurs
- La composition des aliments ne varie pas selon la forme de présentation, ni les paramètres de réglage des broyeurs des matières premières
- Aliment 1<sup>er</sup> âge (10,7 MJ EN/kg et 13,0 g/kg lysine digestible) avec blé 33%, maïs 15%, orge 10%, lactosérum 11%, tourteau de soja 9%, graine de soja extrudée 6%, protéine de soja 5%, protéines de pomme de terre 2%.
- Aliment 2<sup>ème</sup> âge (9,6 MJ EN/kg et 11,5 g/kg lysine digestible) avec blé 55%, orge 15%, tourteau de soja 16%, tourteau de colza 4%, remoulage 4%
- Pesées des porcs après la fin du 1<sup>er</sup> âge (14 jours) et à la fin de l'essai (41 jours)
- Mesures du score fécal sur la moitié des porcs expérimentaux après 1, 2, 3 et 4 semaines de post-sevrage

## Résultats

Tableau 1 : Comparaison des performances zootechniques et du score fécal selon les conditions d'élevage et le traitement alimentaire

Conditions d'élevage	Témoin		Dégradées		Statistiques <sup>1</sup>	
	Granulé	Farine	Granulé	Farine	ETR	Effets
Poids au sevrage, kg	9,0					
Poids final, kg	29,5 <sup>a</sup>	28,6 <sup>a</sup>	26,1 <sup>b</sup>	25,5 <sup>b</sup>	1,0	T*, C**, B**, BI**
Gain moyen quotidien, g/j	498 <sup>a</sup>	477 <sup>a</sup>	416 <sup>b</sup>	404 <sup>b</sup>	25	T*, C**, B**, BI**
Consommation moyenne, g/j	765 <sup>a</sup>	809 <sup>ba</sup>	675 <sup>c</sup>	722 <sup>d</sup>	39	T**, C**, B**, BI**
Indice de consommation, kg/kg	1,56 <sup>a</sup>	1,71 <sup>b</sup>	1,63 <sup>c</sup>	1,80 <sup>d</sup>	0,07	T**, C**
Score fécal à 5 jours	2,5	2,5	2,7	2,7	0,5	
Score fécal à 12 jours	2,8	2,6	2,7	2,8	0,4	
Score fécal à 20 jours	3,0 <sup>ab</sup>	2,7 <sup>a</sup>	3,2 <sup>b</sup>	3,0 <sup>ab</sup>	0,4	T*, C*
Score fécal à 26 jours	2,9	2,8	3,0	3,1	0,3	

<sup>1</sup> Analyse de variance prenant en compte les effets du traitement alimentaire (T), des conditions d'élevage (C), de la bande (B), du bloc (BI) et des interactions entre traitement alimentaire et conditions d'élevage, et entre traitement alimentaire et bande ; ETR = écart-type résiduel ; niveaux de signification : \* : P < 0,05, \*\* : P < 0,01. a,b,c,d Des lettres différentes indiquent que les moyennes sont significativement différentes selon le test de Tukey (P < 0,05).

- **Effets des conditions dégradées** : GMQ -16%, CMJ -11%, IC +5%
- **Effets de l'aliment farine identiques dans les 2 conditions d'élevage** : GMQ -4% (-10% en 1<sup>er</sup> âge), IC +10% (+16% en 1<sup>er</sup> âge)
- Le score fécal n'est significativement amélioré par la farine qu'à 20 jours après sevrage. Aucun effet à 5, 12 et 26 jours.

## Conclusion

Comparativement à un aliment granulé, la distribution d'un aliment sous forme de farine ne permet pas une amélioration durable et persistante de l'état des déjections de porcelets en post-sevrage.

La farine détériore de façon importante les performances et notamment l'efficacité alimentaire. Il est possible qu'un accroissement du gaspillage soit également à l'origine d'une telle différence ; le réglage des nourrisseurs ayant été fait de manière à ne pas limiter la consommation des aliments farine.

Il nous paraît intéressant de renouveler cet essai avec une farine de granulométrie grossière.

