

Styles d'élevage et avenir de l'élevage porcin en Midi-Pyrénées (France)

Monica Alida Maria COMMANDEUR, François CASABIANCA

INRA SAD LRDE, 20250 Corte

monicacommandeur@yahoo.com

INTRODUCTION

Pendant la dernière décennie, sur trois exploitations d'élevage porcin en Midi-Pyrénées, deux ont disparu, et les exploitations qui restent font face à une situation difficile. Plus de 70 % de la production porcine sont localisés dans l'Aveyron, le Tarn et le Lot. Bien que les éleveurs de cette région semblent avoir tous à peu près les mêmes contraintes et opportunités (Daridan et Ilari, 2005), leurs logiques et leurs actions ne sont pas similaires. Le concept de « style d'élevage » (Commandeur, 2003) est-il utile pour rendre compte de la diversité des visions de l'avenir exprimées par les éleveurs de cette région ?

1. MATÉRIELS ET MÉTHODES

Pour étudier la diversité des visions de l'avenir et la mettre en relation avec la diversité des styles d'élevage, nous avons utilisé la même méthodologie que lors d'une étude récente en Bretagne (Commandeur et al., 2006). A partir de 30 entretiens ouverts réalisés dans plusieurs groupements des 3 départements, nous avons analysé la diversité des logiques exprimées par les éleveurs, selon 5 dimensions : 1) animaux et technologie ; 2) organisation et efficacité du travail ; 3) ambitions et avenir ; 4) intégration socioprofessionnelle ; 5) image du produit et des modes de production.

2. RÉSULTATS

2.1. Les visions de l'avenir

La dimension la plus pertinente ici est celle des ambitions et de l'avenir. Elle est liée à la probabilité de la succession ou de la reprise. Nous avons repéré trois modes :

Mode 1 : caractérisé par un revenu considéré comme trop bas et le manque de rentabilité, par l'absence de volonté d'investir et par le pessimisme quant à l'avenir du secteur.

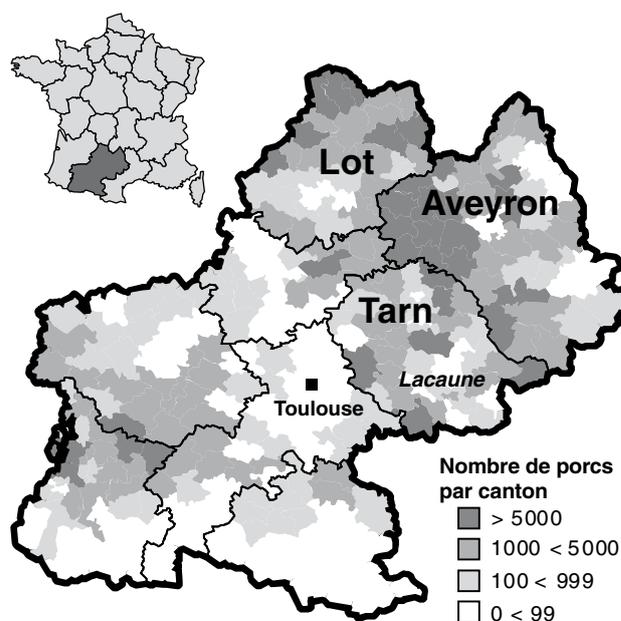


Figure 1 - Répartition des porcs par canton

Ces éleveurs n'ont pas de perspective de succession ou de reprise.

Mode 2 : caractérisé par une volonté de continuer les activités agricoles avec les moyens existants et ceci dans la perspective d'une succession ou d'une reprise possibles. Mais ces éleveurs sont pessimistes quant à l'avenir de l'élevage porcin et peuvent être conduits à rester dans l'agriculture (ou dans le monde rural) à travers d'autres activités.

Mode 3 : plus varié que les deux premiers. Il part d'un certain optimisme. Les éleveurs pensent que la crise est passagère, mais que des adaptations structurelles dans la filière porcine sont nécessaires. Ils pensent que l'élevage porcin a de l'avenir dans cette région et ils gèrent leur exploitation en anticipant la probabilité de la succession ou de la reprise.

2.2. Les styles identifiés

Style d'élevage	Pluri-actif Lot Porc = 50 % ou 50-75 % des revenus	Artisan Porc = 50 ou porc = 90-95 % des revenus	Patrimonial Porc = 50 % des revenus	Animalier Porc = 50 % des revenus
Animaux et technologie	Vaches laitières / naisseur - engraisseur Système classique FAF, Indicateur: réduction des coûts	Multiplieur ou maternité collective, Passionné des porcs, Performances techniques	Exploitation spécialisée ou pluriactive, Système classique, Peu de liens affectifs avec les porcs	Céréalière ou bovins, Maternité collective, Passionné des porcs, Recherche rusticité
Organisation et efficacité du travail	Conjoint souvent autres activités Organisation difficile pour avoir temps libre	Perfectionniste, Organisé pour le temps libre mais n'en veut pas	Organisation fonctionnelle, Manque de temps libre, Mobilise le travail familial	Organisation peu satisfaisante, Bricole pour investir le moins possible
Ambitions et avenir	Crise est structurelle Avenir difficile Confiance au groupement Label Rouge	Qualité de vie, Développement en vue de la reprise	Liberté / vivre en milieu rural, Continuation de l'exploitation, Pessimisme	Liberté, Valorisation des céréales, Revenus insuffisants
Intégration socio professionnelle	Influence forte du groupement : FAF, matériel génétique, services et commercialisation	Frustré par les politiques publiques, Critique envers le groupement, Discute sur la crise, les signes de qualité et l'environnement	Apprécie le groupement pour ses services et la commercialisation, Influence du groupement sur FAF et génétique	Apprécie le groupement, Isolé mais a de bonnes relations avec les voisins
Image du produit et des modes de production	Signes de qualité importants, mais viennent trop tard. Plus valeur pour l'éleveur ?	Différenciation du produit / signes de qualité, Marge entre prix obtenu et prix payé par le consommateur est trop élevée	Fier d'être producteur (micro-) régional, Différenciation du produit / signes de qualité	Fier d'être producteur régional, Différenciation du produit porcin n'a pas de valeur pour l'éleveur

3. DISCUSSION

Un critère pour la structuration locale des stratégies d'élevage est l'attente engendrée par les projets de mise en place de signes de qualité (Label Rouge, AOC Jambon de Lacaune) venant compléter l'IGP Jambon de Bayonne. Ce critère, encore potentiel, participe pourtant déjà à la logique des éleveurs.

Cette perspective apparaît indispensable pour l'avenir des élevages dans le Lot avec un style «local», le pluri-actif Lot.

Pour les autres styles, elle est essentielle pour l'artisan (et pour le mode 3), importante pour le patrimonial (et pour le mode 2) et laissée de côté, voire rejetée pour l'animalier (et pour le mode 1).

CONCLUSION

En dépit de la régression continue du nombre d'élevages porcins en Midi-Pyrénées, le choix d'adapter (ou non) la gestion de l'exploitation à la diversification des produits et en particulier aux signes de qualité actifs ou en projet, contribuera à accentuer la diversité des styles et des méthodes de production. L'avenir de la production implique aussi la réorientation des réseaux socioprofessionnels en parallèle à la diversification des filières. La perspective de succession ou de reprise apparaît ainsi fortement corrélée au style d'élevage.

REMERCIEMENTS

Les groupements visités (APS, Porci d'Oc, Qualiporc, Coopagat, Rouergue Elevage), l'IFIP, l'Interprofession Midiporc.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Commandeur M.A.M. 2003. Styles of Pig Farming; a Techno-Sociological Inquiry of Processes and Constructions in Twente and the Achterhoek. Thesis, 400 p, Wageningen University, the Netherlands.
- Commandeur M.A.M., Le Guen R., Dourmad J.Y., Casabianca F., 2006. La diversité des styles d'élevage porcin en Bretagne. Une approche dans les Côtes d'Armor. Journées Recherche Porcine en France 38, 247-254, Paris.
- Daridan D., Ilari E., 2005. Typologie des exploitations ayant des porcs en Midi-Pyrénées. Institut Technique du Porc (ITP), Pôle Économie, 11 p, Toulouse.